

Apstiprināts
LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē 2025. gada 19. februārī
Protokola Nr. 7.2.- 21/3

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



**METODISKIE NORĀDĪJUMI
MAĢISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAI
UN AIZSTĀVĒŠANAI**

Studiju palīg līdzeklis akadēmiskā maģistra studiju programmas

Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija
maģistrantiem

Izstrādāja: Sociālo un humanitāro zinātņu institūta
asociētā profesore *Dr.sc.soc. Līga Paula*

Jelgava 2025

SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA	3
2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA.....	5
2.1. Maģistra darba temata izvēle.....	5
2.2. Darba vadītāja funkcijas.....	5
2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra.....	5
2.4.1. Titullapa	6
2.4.2. Anotācijas.....	6
2.4.3. Saturs	7
2.4.4. Ievads	7
2.4.5. Maģistra darba pamatdaļa	8
2.4.6. Secinājumi un priekšlikumi	9
2.4.7. Izmantotā literatūra.....	10
2.4.8. Pielikumi	10
2.5. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana	10
PIELIKUMI	13

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes (turpmāk tekstā ESAF) akadēmiskās izglītības maģistra studiju programmas „Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija” (turpmāk tekstā OSPS) maģistrantus ar maģistra darbu prasībām, priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas kārtību. Maģistra darba noformēšanas prasības noteiktas *Metodiskajos norādījumos studiju darbu noformēšanai* (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*).

Maģistra darbs ir studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko prasmju apguvi organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā studiju programmas noteiktā apjomā. Maģistra darba izstrāde apliecina studējošā spēju patstāvīgi veikt argumentētu pētījumu ar novitātes vai praktiskā pielietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus un priekšlikumus. Darba izstrādē pielieto atbilstošas pētnieciskās metodes socioloģijā, tas satur šo metožu aprakstu, savāktu un apkopotu datu analīzi, secinājumus un priekšlikumus. Maģistra darba izstrādē definētie sasniedzamie studiju rezultāti:

Zināšanas

- 1) Padziļinātas zināšanas par maģistra darba temata izpētes līmeni un tā perspektīvajiem virzieniem organizāciju un sabiedrības pārvaldes jomā.
- 2) Padziļinātas un strukturētas zināšanas par socioloģiska pētījuma organizēšanu un praktisku īstenošanu sabiedrības struktūras, organizāciju un sociālo procesu izpētē.
- 3) Izpratne par pētnieciskā darba teorētiskā ietvara veidošanas pamatprincipiem un atbilstošu socioloģisku koncepciju un avotu izmantošanu.
- 4) Zināšanas par datu ieguves un analīzes metožu veidiem un izpratne par to izvēles nosacījumiem maģistra darbā izvirzītā mērķa sasniegšanai.

Prasmes

- 1) Spēj īstenot analītiski kritiskas un saturiski kvalitatīvas teorētiskās literatūras un citu informācijas avotu (t.sk. svešvalodā) studijas, nodrošinot pētījumā izvirzītā mērķa sasniegšanu.
- 2) Spēj izveidot atbilstošu pētījuma dizainu, izvēlēties un izmantot piemērotākās datu ieguves un analīzes metodes un ievērot pētnieciskās ētikas principus.
- 3) Spēj nodrošināt pārliedzinošu sasaisti starp pētījuma teorētisko pamatojumu un empīriskajiem rezultātiem, patstāvīgi izmantojot atbilstošas teorētiskās atziņas pētījuma rezultātu padziļinātai analīzei.
- 4) Spēj argumentēti diskutēt par maģistra darba tematam atbilstošām teorētiskām atziņām un empīriskā pētījuma rezultātiem.
- 5) Spēj izstrādāt pamatotus secinājumus un reālus priekšlikumus identificēto problēmu risināšanai.
- 6) Spēj publiski prezentēt pētījuma rezultātus un par tiem diskutēt.

Kompetence

- 1) Spēj patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas problēmas organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā un piedāvāt pamatotus secinājumus un priekšlikumus izvēlētajā pētījuma tēmas ietvaros.
- 2) Spēj integrēt dažādu jomu zināšanas un dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā, pētniecības metožu pilnveidē.
- 3) Spēj kritiski novērtēt pētījuma rezultātu iespējamo ietekmi uz sabiedrību.

Maģistra darba oriģinalitāti apliecina autora **Apliecinājums** (paraugs 3. pielikumā). Labākos maģistra darbus Maģistra eksāmenu komisija (turpmāk tekstā MEK) var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko darbu konkursiem, ieteikt publicēšanai un praktiskajai izmantošanai ieinteresētajām pusēm.

Maģistra darba eksemplārs (drukātā un elektroniskā formā) pēc aizstāvēšanas kopā ar recenzijām glabājas LBTU ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Aizstāvētie maģistra darbi ir pieejami elektroniskā versijā, izmantojot LBTU Fundamentālās bibliotēkas <https://lbtufb.lbtu.lv/lv> izveidoto bibliogrāfisko datubāzi „LBTU maģistra darbi” https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local_base=fba03, ja autors ir devis atļauju maģistra darba publiskošanai. Piekļuve iespējama LBTU mācībspēkiem un studentiem, izmantojot LBTU IS sistēmas piekļuves paroles.

2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

2.1. Maģistra darba temata izvēle

Maģistra darbu tematu maģistrants var izvēlēties atkarībā no savām zinātniskajām un profesionālajām interesēm, teorētiskās sagatavotības līmeņa un darbam nepieciešamās informācijas pieejamības, to saskaņojot ar zinātnisko vadītāju, kuru nozīmē Sociālo un humanitāro zinātņu institūta (turpmāk tekstā SOHU) direktors. Darba tematam ir jāatbilst studiju programmas saturiskajam ietvaram, fokusējoties uz šādiem izpētes virzieniem: organizāciju un sabiedrības pārvalde vai sabiedrībā aktuāli procesi Latvijas reģionos un to lauku teritorijā vai arī citās valstīs, ja maģistrants(e) veic salīdzinošu pētījumu. Izvēloties maģistra darba tematu, studējošajam būtu saistoši turpināt pētījumu par to problēmu loku, kas analizēts iepriekšējos pētnieciskos darbos, piemēram, bakalaura darbos, referātos, studiju projektos u.tml., tādējādi paplašinot vai padziļinot problēmas izpēti. Maģistra darba tematu izvēlas un saskaņo ar maģistra darba vadītāju ESAF noteiktos termiņos aizpildot veidlapu (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*).

Gadījumā, ja maģistranta izvēlēta tēma nav aktuāls vai darba izpildē var rasties sarežģījumi, izvēlēto tematu institūta direktors var neapstiprināt un, savstarpēji vienojoties ar vadītāju, maģistrants var izvēlēties citu tematu. Maģistra darba **temata maiņa vai precizēšana**, iepriekš to saskaņojot ar maģistra darba vadītāju, pieļaujama tikai līdz maģistra darba priekšizstāvēšanai. **Pēc maģistra darba priekšizstāvēšanas tematu mainīt vairs nedrīkst!**

2.2. Darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācībspēks ar doktora grādu vai izņēmuma gadījumos ar maģistra grādu. Darba vadītāja pienākumos ietilpst studējošā konsultēšana ar pētījuma veikšanu saistītos jautājumos:

- darba plāna sastādīšana;
- pētījuma struktūras un programmatiskās daļas veidošana;
- literatūras un citu informācijas avotu izvēle;
- pētniecības metožu izvēle;
- akadēmiskā godīguma un pētnieciskās ētikas ievērošana;
- un par citiem ar maģistra darba izstrādi un darba aizstāvēšanu saistītiem jautājumiem.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša maģistranta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā. Ja maģistrants kopā ar darba vadītāju uzskata, ka darba izstrādē nepieciešams piesaistīt *konsultantu*, to var pieaicināt. Konsultants tiek fiksēts un parakstās uz darba titullapas.

2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra

Maģistra darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa;
- anotācija latviešu valodā;
- anotācija angļu valodā (Abstract);
- saturs;
- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi – alfabēta secībā (ja nepieciešams);

- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi (ja ir nepieciešami un loģiski izriet no maģistra darba specifikas);
- izmantotās literatūras un avotu saraksts – alfabēta secībā;
- darba autora apliecinājums (paraugš 3. pielikumā);
- pielikumi;
- MEK lēmums (paraugš 4. pielikumā).

Maģistra darba apjoms datorsalikumā no titullapas (ieskaitot) līdz secinājumu/ priekšlikumu pēdējai lappusei (ieskaitot) ir 60 – 70 lpp. (izmantotās literatūras saraksts un pielikumi netiek ieskaitīti kopējā apjomā). Rekomendējamā maģistra darba **struktūra** ir šāda (procentos no kopējā darba apjoma): ievads 3-5%, darba pamatdaļa 90-94%, secinājumi un priekšlikumi 3-5%.

2.4.1. Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo augstskolas nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tematu, darba vadītāja un profilējošā institūta direktora vārdu un uzvārdu, zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat. 1. pielikumu). Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Ph.D.*; *Dr.* vai *Mg.* (piemēram, *Dr.oec.*, *Dr.sc.soc.*, *Dr.paed.*, *Ph.D.*, *Dr.hist.*, *Mg.sc.soc.*, *Mg.paed.*). Apzīmējumi ir jālieto kursīvā (*Italic*). Vadītāja akadēmisko amatu saīsina:

- profesors (-e) – prof.;
- asociētais profesors (-e) – asoc.prof.;
- docents (-e) – doc.;
- lektors (-e) – lekt.,
- pasniedzējs (-a) – pasn.

2.4.2. Anotācijas

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba mērķi un uzdevumus, pētījuma jautājumus un/vai hipotēzi, pētījuma metodes, koncentrēti raksturo būtiskāko nodaļu saturā, galvenos maģistra darbā iegūtos rezultātus un secinājumus. Anotācija ir arī kā maģistra darba vizītkarte, tādēļ ir būtiski pievērst uzmanību gan tās saturam, gan valodai. Ļoti svarīgi, lai anotācija būtu precīzi un korekti pārtulkota angļu valodā. Anotācijas garums **nepārsniedz divas lappuses. Anotācijā jānorāda:**

- darba autors un darba nosaukums;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits;
- darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētnieciskie jautājumi un/vai hipotēze;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs;
- autora devums pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā (novitāte);
- būtiskākie pētījuma rezultāti un secinājumi.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem *darbā izstrādāts, izpētīts, noskaidrots, secināts* utt. Maģistra darbam **nepieciešamas divas anotācijas**: latviešu un angļu valodās. Anotācijas atbilstību saturam un nosaukumam *jāvērtē darba vadītājam*

un recenzentam kā svarīgu elementu kopējā vērtējumā. Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

2.4.3. Saturs

Saturā norāda visas darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. 2. pielikumu). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem. Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Satura rādītāju veido, izmantojot automātisko satura veidošanas rīku.

2.4.4. Ievads

Ievada būtība ir ieinteresēt potenciālo lasītāju, sniedzot izpratni par maģistra darba saturu un iegūstamo rezultātu. Ievadā var īsi aprakstīt to, kā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas un aktualitātes ir pētījuši citi autori un cik plašā apjomā; kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus.

Ievadā ir jānorāda:

- problēmsituācijas raksturojums un temata aktualitātes pamatojums;
- pētāmā problēma, kā arī tās zinātniskais nozīmīgums;
- temata norobežojums (ja tāds nepieciešams);
- neliels ieskats, cik plaši aplūkojamā problēma pētīta vispār (Latvijā, pasaulē);
- pētījuma novitāte (kāds būs autora devums problēmas izpētē konkrētā maģistra darba ietvaros);
- maģistra darba programmatiskās daļas elementi:
 - darba mērķis,
 - mērķa sasniegšanai veicamie uzdevumi,
 - izvirzītā hipotēze (ja tāda ir) un/vai pētnieciskie jautājumi;
- pētnieciskā pieeja, datu iegūšanas un analīzes metodes;
- maģistra darba teorētiskā un praktiskā nozīme;
- darba teorētiskā bāze (izmantotās literatūras īss apraksts);
- rezultātu prezentēšana zinātniskajās un/ vai praktiskajās konferencēs.

Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas un aktualitātes pamatojumam ir jābūt balstītam uz jaunākajām praktiskajām un teorētiskajām atziņām. *Pētījuma problēma* ir situācija, kas tiek apzināta kā sarežģīts teorētisks vai praktisks jautājums vai uzdevums, ko nepieciešams izpētīt. Socioloģijas zinātnē problēma ir kaut kāda pretruna situācijā, kas pētāma un risināma, izmantojot atbilstošu teoriju. Ja darbā nav iespējams pietiekami dziļi vai plaši izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, tiek noteikts temata norobežojums.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, ir jāformulē maģistra darba mērķis - ideāls, domās prognozēts pētījuma rezultāts (ko ar pētījumu grib sasniegt - ko izpētīt? ko atklāt? ko izstrādāt?). Maģistra darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu atklāj veicamie darba uzdevumi. Uzdevumi ir noteiktas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Šie uzdevumi atspoguļo maģistra darba saturu (nereti katram uzdevumam ir veltīta viena maģistra darba nodaļa).

Pētījumu metodes ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi. Maģistra darba izstrādē jānorāda pētniecības pieeja (kvantitatīva, kvalitatīva

vai kombinēta) un informācijas iegūšanas un datu analīzes metodes. Kvantitatīvā pieeja pārbauda hipotēzi, kvalitatīvā – hipotēzi rada.

Hipotēze ir pierādāms pieņēmums par kādas likumības vai sakarības pastāvēšanu zinātniskā teorijā (atklāj varbūtību par pētāmās parādības cēloņiem un likumsakarībām). Ja teorijā vai iepriekš gūtajos pētījumos konkrētā pētījuma idejai netiek iegūts apstiprinājums, tad hipotēzes vietā izvirza pētniecisko jautājumu.

Par maģistra darba informācijas avotiem kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos, socioloģijas teorētiku oriģināldarbi, monogrāfijas, nozares enciklopēdijas un skaidrojošās vārdnīcas, zinātniskā literatūra. Pētījumā var izmantot arī Latvijas un citu valstu likumus, valdības lēmumus, plānošanas dokumentus, valsts statistikas datus, periodiskos izdevumus, uzņēmumu un organizāciju nepublicētos materiālus, pētnieka rokasgrāmatas, preses materiālus, iepriekš veiktus publicētus pētījumus, nepublicētus pētījumus un atskaides, interneta materiālus utt. Par pētījuma avotiem var būt arī autora iepriekš veiktie pētījumi (piemēram, bakalaura darbs, aptaujas).

2.4.5. Maģistra darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku** un **pētniecisku jeb empīrisku** risinājumu. Maģistra darba pamatdaļu nosacīti veido teorētiskā daļa un empīriskā daļa, kas sadalītas nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts – tas izriet no darba apjoma un satura (parasti 3-5). Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmās nodaļas parasti tiek veidotas kā **teorētiska diskusija**, apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus. Teorētiskās nodaļas sniedz ar tematu saistīto jēdzienu skaidrojumu, teorētisko nostādņu un atziņu izklāstu par pētāmo problēmu – atbilstoši darba koncepcijai.

Ieteicams darba izstrādei apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētajā problēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora domas būtiski atšķiras no izmantotajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskās nodaļas nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti ir jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskās nodaļas nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem. Visām nodaļām jābūt savā starpā loģiski saistītām, jāveido pārejas uz katru nākamo nodaļu/apakšnodaļu. Nodaļas sākumā var ievietot dažas rindkopas vispārēja saistoša teksta, kas paskaidro nodaļā aplūkojamās jautājumus un saista attiecīgo nodaļu ar pārējo tekstu.

Pētnieciskajā daļā jeb empīriskajā daļā darba autoram jāapliecina prasme patstāvīgi veikt pētījumu un analizēt empīriskos datus. Maģistra darba teorētiskajās nodaļās tiek radīts konceptuālais ietvars empīriskajam pētījumam, līdz ar to darba teorētiskajai un empīriskajai daļai ir jābūt savstarpēji cieši un loģiski sasaistītām, jo teorētiskās atziņas tiek pārbaudītas empīriski. Maģistra darba empīriskajā daļā jāatspoguļo pētījuma metodoloģija, iegūto datu analīze un pētījuma rezultāti. **Pētījuma metodoloģijas** ietvaros:

- pamato izmantoto pētniecisko pieeju, datu ieguves un datu analīzes metodes;

- pamato un raksturo datu ieguvei izmantoto pētījuma instrumentāriju (piemēram, aptaujas anketu, interviju vadlīnijas, novērošanas kartes, kontentanalīzes kodu matricas u.c.);
- pamato, kā teorētiskās atziņas tiks pārbaudītas empīriski (kā tiks sasniegts pētījuma mērķis, pierādīta hipotēze vai sniegtas atbildes uz pētnieciskajiem jautājumiem);
- pamato un raksturo pētījuma izlasi, atbilstoši izvēlētajai datu ieguves metodei/metodēm (respondenti, eksperti, sekundāro datu masīvi, izvēlētie teksti diskursa analīzei u.tml.);
- apraksta lauka darba norisi (kur, kad un kā tika iegūti dati, kā noritēja datu ieguves process);
- jāieziņē, kā tiks analizēti iegūtie dati (analīzes struktūra, izmantotās metodes);
- detalizēti apraksta pētījuma ētiskos aspektus (informētas piekrišanas iegūšana (skat. 6. pielikumu), respondentu anonimitātes saglabāšana, datu iegūšanas un apstrādes principi utt.); maģistra darba autora pienākums parakstīto informētās piekrišanas vienošanos glabāt pie sevis.

Iegūto datu analīze tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju, līdz ar to apliecina maģistra darba autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Empīriskā materiāla apstrādei jāizmanto socioloģijā lietotās kvalitatīvo un kvantitatīvo datu apstrādes un analīzes metodes, piemēram, statistiskās metodes, standartprogrammas (piemēram, SPSS, NVivo, u.c.), diskursa analīze un citas zinātniskās metodes. Datu apstrādes un analīzes metodes jāizvēlas atbilstoši izvēlētajai pētnieciskajai pieejai. Sevišķa vērība pievēršama iegūto datu analīzei un interpretācijai. Iegūtos datus nepieciešamības gadījumos atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

Empīrisko datu analīzes ietvaros maģistra darba autoram ir jāparāda empīrisko datu sasaiste ar teorētiskajām atziņām. Noteikti jāsniedz atbildes uz pētnieciskajiem jautājumiem, jānorāda, kas pierāda (vai noraida) ievadā izvirzīto hipotēzi. Ja tas loģiski izriet no veiktā pētījuma, ieteicama arī diskusija un ierosinājumi turpmākajiem pētījumiem par maģistra darba ietvaros apskatīto pētījuma problēmu, reflektējot par autora paša paveikto konkrētas tēmas izpētē.

2.4.6. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir vislielākā nozīme maģistra darba aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi ir jāraksta *tēzu veidā* un *jānumurē ar arābu cipariem*. Priekšlikumi var būt nozīmīgs maģistra darba pētījuma rezultāts, taču ne visos gadījumos, veicot socioloģiskus pētījumus, priekšlikumu izstrāde ir loģiska un nepieciešama, jo students var izvēlēties tādu maģistra darba tematu, kas nav orientēts uz praktisku risinājumu izstrādi pētāmās problēmas kontekstā. Priekšlikumu nepieciešamību nosaka pētījuma mērķis un uzdevumi. Secinājumos autoram ir jāparāda, ka darba mērķis ir sasniegts, uzdevumi ir izpildīti, jāparāda, vai un kā hipotēze ir pierādīta, kādas ir atbildes uz pētnieciskajiem jautājumiem. Secinājumos darba autors var atspoguļot idejas arī par turpmākajiem pētījumiem. **Secinājumi:**

- ir tieši saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura,
- tiek pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas ir norādīti darbā.

Par katru maģistra darba nodaļu ir ieteicams veidot 1-2 secinājumus, bet par empīrisko pētījumu vairāk. Tie nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi. **Priekšlikumi:**

- izriet no maģistra darba veiktās datu analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē.

Priekšlikumos akcentē darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai. Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „*sakārtot likumdošanu*”, „*radīt organizācijai labvēlīgu vidi*” – autoram ir konkrēti jānorāda, kas, kam, kad un kāpēc būtu jādara.

2.4.7. Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citas informācijas uzskaitījums, uz ko **ir atsauces** maģistra darbā un kas ir izmantota tā izstrādes gaitā, aprakstot to valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā). Literatūras sarakstā nedrīkst ievietot avotus, uz kuriem nav atsauces darbā. Ja maģistra darba izstrādē izmantoti mākslīgā intelekta rīki (piemēram, interviju audio ierakstu pārvēšanai tekstā), tas obligāti jānorāda un uz tiem jāveic atsauce tekstā.

Maģistra darba izstrādē **obligāti jāizmanto** fundamentālu zinātnisko pētījumu rezultāti, monogrāfijas, oriģināldarbi, kā arī zinātniski raksti un publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos un žurnālos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz Vikipēdiju un nepublicētiem lekciju materiāliem, arī mācību grāmatu un citu avotu izmantošana nav atbilstoša maģistra darba līmenim. Minimālais izmantoto avotu skaits ir 50.

2.4.8. Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tos ievietotu pamattekstā. Tos atdala ar atsevišķu lapu, kuras centrā novietots virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lappušu skaitā un ietver Saturā. Pielikumus **neieskaita** maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru (piemēram, *1. pielikums*).

Pielikumos noteikti jābūt:

- primāro datu ieguves instrumenta/-tu paraugam/-iem,
- aizpildītas anketas piemēram no katras pētāmās grupas*,
- interviju transkriptu piemēriem* (visas ekspertu intervijas + vismaz trīs intervijas no aptaujas grupas/-ām),
- novērošanas kartes*, kontentanalīzes matricas/-as*,
- darba tabulas, kas izmantotas aprēķinu veikšanai, bet nav iekļautas tekstā,
- var iekļaut aizpildītas dokumentu veidlapas, instrukcijas, nolikumus, utt.

* Visiem pārējiem transkriptiem un/vai aizpildītajām anketām jābūt atsevišķā mapē, ko studējošais ņem līdzī uz aizstāvēšanu. MEK un recenzentam ir tiesības pieprasīt uzrādīt ar datu primāro apstrādi saistītos materiālus.

2.5. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana

Maģistra darba priekšizstāvēšana, maģistra darba iesniegšana un gala aizstāvēšana notiek atbilstoši LBTU „Nolikumam par studiju noslēguma pārbaudījumiem”. Maģistra darbu priekšizstāvēšanas sēdes organizē Sociālo un humanitāro zinātņu institūts ne vēlāk kā 3 nedēļas pirms darba tīrraksta iesniegšanas aizstāvēšanai MEK sēdē. Priekšizstāvēšanai izstrādātais maģistra darbs tiek

augšuplādēts institūta noteiktajos termiņos LBTU e-studijās pie studiju kursa *Maģistra darbs*.

Gala aizstāvēšanai maģistra darbu (vienā eksemplārā) **iesien** noteikta parauga **cieta apvākojumā**. Sekmīgi priekšizstāvēts un pilnīgi noformēts, ar darba vadītāja parakstu apstiprināts darbs iesniedzams SOHU vismaz 10 darba dienas pirms MEK sēdes. Darba priekšējā vāka iekšpusē autors **ielīmē aploksni** (formāts A5), kurā tiks ievietotas maģistra darba recenzijas. Maģistra darbu nepieciešams augšuplādēt LBTU IS plaģiāta kontrolei atbilstoši LBTU studiju prorektora rīkojumam “Par kārtību kādā iesniedzamas studiju noslēguma darbu elektroniskās kopijas un to pārbaude plaģiāta kontroles sistēmā”. Augšupielādējot maģistra darbu jāievēro sekojošas prasības:

- Visām studiju noslēguma darba (SND) daļām jābūt ietvertām vienā datnē.
- Datnes formāts - **PDF, apjoms līdz 50 Mb**.
- Uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst parādīties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti.
- Datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls.
- Datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.
- Papildus LBTU IS paredzētajos ievades laukos, iekopējiet vai ierakstiet SND **saīsinātu** anotāciju latviešu un angļu valodā (**pieļaujamais apjoms 850 rakstu zīmes**). Anotācijā norāda: darba autoru un darba nosaukumu; darba mērķi; būtiskākos pētījuma rezultātus un slēdzienus.
- Datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm.
- Datne jāsauglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matriculas numurs, piemēram: **Liepina_Ilze_SZ12345.pdf**.

Maģistra darbs, kurš izgājis plaģiāta kontroli, var tikt aizstāvēts maģistra eksāmenu komisijā (MEK), šo darbu vērtē divi ESAF nozīmēti recenzenti. **Recenzenti** iesniedz recenziju ar slēdzienu par darba atbilstību piešķiramajam grādam, kā arī savus komentārus un jautājumus (5. pielikums). Recenzija pieejama studentam un MEK. Recenzents novērtē darbu ar atzīmi 10 ballu skalā (5. pielikums). Vērtējums pieejams MEK. Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt:

- tā atbilstību ESAF metodiskajiem norādījumiem maģistra darbu izstrādāšanā un noformēšanā;
- pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t. sk. zinātniskos rakstus);
- pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus atbilstoši veiktajiem pētījumiem un aprēķiniem, priekšlikumu loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Maģistra grāda pretendents ir tiesības ne vēlāk kā **vienu darba dienu** pirms MEK sēdes iepazīties ar recenzijām par savu darbu.

Maģistra **darbu gala aizstāvēšana** notiek MEK **atklātā sēdē**, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas studējošo akadēmiskās zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un attīstītas studiju laikā, un lemt par studiju virzienam atbilstoša grāda piešķiršanu. **Maģistra darba aizstāvēšana sākas ar autora ziņojumu** (maģistra darbam tas ir līdz 15 minūtēm), kura laikā maģistrantam ir jāizklāsta darba temata aktualitāte, norādot problēmu, mērķi, uzdevumus mērķa sasniegšanai, teorētisko pamatojumu, izvirzīto hipotēzi un/vai pētnieciskos jautājumus, jāiepazīstina ar pētīšanas metodēm, veiktā pētījuma rezultātiem, galvenajiem secinājumiem un, ja ir, arī ar priekšlikumiem. Prezentāciju ilustrē ar uzskatāmiem pētījuma rezultātiem (attēli, tabulas, spilgtākie intervju citāti).

Prezentācijai seko diskusija (komisijas jautājumi). Pēc maģistra darba autora ziņojuma seko MEK locekļu un klātesošo jautājumi, uz kuriem autors sniedz īsas, precīzas, izsmeltošas atbildes. Ja maģistra darba recenzenti nepiedalās MEK sēdē, ar viņu rakstisku atsaukumi iepazīstina kāds no MEK locekļiem. Arī uz recenzentu formulētajiem jautājumiem darba autors sniedz argumentētas atbildes.

Akadēmiskās izglītības maģistra studiju programmā **maģistra darbs tiek vērtēts 10 ballu skalā**. Zemākā sekmīgā atzīme ir 4 (gandrīz viduvēji). Lemjot par maģistra darba aizstāvēšanas gala vērtējumu, MEK ņem vērā arī recenzentu norādīto darba vērtējumu, kas tiek rakstiski paziņots MEK sekretāram.

Darba vērtēšanā tiek ņemti vērā šādi **kritēriji**:

1) maģistra darba kvalitāte:

- izvēlēta temata aktualitāte, prasme precīzi noformulēt pētījuma problēmu;
- darba programmatiskās daļas elementu savstarpējā atbilstība, formulējumu kvalitāte;
- darba struktūras un teorētiskā pamatojuma vērtējums;
- konkrētu socioloģijas teoriju pielietojums pētījumā;
- pētījuma metodoloģijas atbilstība un apraksts, zinātniski pētniecisko metožu izvēle;
- akadēmiskā godīguma un pētījuma ētikas principu ievērošana;
- praktiskā (empīriskā) pētījuma kvalitāte;
- darba uzdevumu izpildes un mērķa sasniegšanas vērtējums;
- darba galveno vērtību (inovatīvu pētniecības pieeju, nozīmīguma, praktiskās lietderības) akcentēšana, maģistra darba novitāte;
- secinājumu un priekšlikumu kvalitāte;
- precīza atsauču sistēmas veidošana un darba atbilstība metodiskajos norādījumos izvirzītajām noformējuma prasībām;
- ieguldījums darba izstrādē (respondentu/informantu skaits, sasniedzamība, analīzes līmenis).

2) maģistra darba prezentācija:

- prezentācijas ziņojuma satura un formas vērtējums;
- prasme publiski diskutēt un argumentēt savu viedokli;
- piedalīšanās iepriekš notikušās zinātniskās konferencēs saistībā ar savu darbu, publikācijas.

Lēmumu par maģistra darba vērtējumu, kā arī grāda piešķiršanu pieņem slēgtā MEK sēdē ar vienkāršu balsu vairākumu, atklāti balsojot. Ja balsu skaits „par” un „pret” ir vienāds, noteicošā ir MEK priekšsēdētāja (priekšsēdētāja vietnieka) balss.

Maģistra darba vērtējums tiek fiksēts MEK protokolu grāmatā. Ja maģistra darba aizstāvēšanas vērtējums ir negatīvs, MEK lemj, vai studējošajam ir tiesības atkārtoti aizstāvēt pārstrādātu to pašu darbu vai arī jāizvēlas cits darba temats un tas jāizstrādā no jauna. Maģistrants drīkst atkārtoti iesniegt pārstrādātu maģistra darbu pēc gada.

Konstatējot, ka maģistra darbs ir plaģiāts, MEK lemj par studējošā atstādināšanu no studiju noslēguma pārbaudījumiem un ierosina atskaitīt studējošo par negodīgām studijām. Maģistra darba atkārtota aizstāvēšana iespējama ne ātrāk kā pēc gada, un tas ir jāizstrādā par citu tematu. Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LBTU Studiju nolikums.

PIELIKUMI

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE
SOCIĀLO UN HUMANITĀRO ZINĀTŅU INSTITŪTS**

Modra Saulīte
(Vārds, Uzvārds)

**E-PAKALPOJUMI PAŠVALDĪBĀ:
ZEMGALES PLĀNOŠANAS REĢIONA PIEMĒRS**
(Darba nosaukums)

Darbs maģistra grāda organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā iegūšanai

Darba autors (-e)	(paraksts)	Modra Saulīte , matr. Nr. (vārds, uzvārds, matr. Nr.)
Darba vadītājs (-a)	(paraksts)	doc. <i>Dr.sc.soc. Ieva Bargā</i> (amats, zin. grāds, vārds, uzvārds)
Institūta direktors (-e)	(paraksts)	asoc.prof. <i>Dr.hist. Andris Pūce</i> (amats, zin. grāds, vārds, uzvārds)

Jelgava 20____
(gads)

SATURS

DARBĀ LIETOTIE SAĪSINĀJUMI UN SIMBOLI	(lpp. nr.)
IEVADS	(lpp. nr.)
1. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.3. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
SECINĀJUMI	(lpp. nr.)
PRIEKŠLIKUMI	(lpp. nr.)
IZMANTOTĀ LITERATŪRA	(lpp. nr.)
PIELIKUMI	(lpp. nr.)
APLIECINĀJUMS	(lpp. nr.)

APLIECINĀJUMS

Jelgavā

20____.gada ____.

Apliecinu, ka maģistra darbs

(darba nosaukums)

(turpmāk darbs) ir izstrādāts likumīgi un godprātīgi. Tas ir:

- 1) darbs ir izstrādāts patstāvīgi: no svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi, tai skaitā ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīku radītie, ir uzrādīti darbā, kā arī darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai maģistra eksāmena komisijā;
- 2) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecībā uz komercnoslēpumu, zinātību (*know-how*), preču zīmju izmantošanu, patentētu vai patentējamu izgudrojumu izmantošanu;
- 3) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecības uz personas datu drošību un konfidencialitāti;
- 4) darba izstrādē netika izpausts valsts noslēpums;
- 5) darba izstrādē nav izmantota cita ierobežotas pieejamības informācija;
- 6) darba elektroniskā versija LBTU IS atbilst oriģinālam.

Ja darbā ir izmantota iepriekš minētā informācija, esmu saņēmis(-usi) un pievienojis(-usi) darbam attiecīgo personu vai institūciju rakstveida piekrišanu vai atļauju.

Ja minētais neatbilst patiesībai, es apzinu, ka mans darbs var tikt noraidīts un es uzņemos visu ar to saistīto civiltiesisko, administratīvo un krimināltiesisko atbildību.

Ja minētie fakti atklāsies pēc diploma saņemšanas, apzinu, ka manu diplomu var anulēt.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka LBTU izmantos manu noslēguma darbu studiju un zinātniskajā darbā, tai skaitā citu studējošo studiju un noslēguma darbos.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka studiju noslēguma darbs būs publiski pieejams LBTU noslēguma studiju darbu datu bāzē vai ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā.

(studējošā paraksts)

(Vārds, Uzvārds)

MAGISTRA EKSĀMENU KOMISIJAS LĒMUMS

MAGISTRA DARBS AIZSTĀVĒTSMAGISTRA EKSĀMENU KOMISIJAS SĒDĒ

_____. GADA _____

AR VĒRTĒJUMU _____

PROTOKOLA NR. _____

MEK SEKRETĀRS _____

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Maģistra studiju programma “Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija”

MAĢISTRA DARBA RECENZIJA

maģistra grāda organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā iegūšanai
 Jelgavā

Darba autor :

Darba temats:

Prasību sasniegšanas līmenis:		nepietiekams (N)	vidējs (V)	augsts (A)	ļoti augsts (E)
Darba struktūra	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Anotācija	Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām	☐	☐	☐	☐
	Maģistra darba autora devuma pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā atspoguļojums anotācijā	☐	☐	☐	☐
Ievads	Pētījuma aktualitātes, problēmas un novitātes pamatojums	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķa formulējums un pakārtotība darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba uzdevumu formulējums un pakārtotība darba mērķim	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma hipotēzes un/ vai pētniecisko jautājumu formulējums un pakārtotība darba tēmai	☐	☐	☐	☐
Teorētiskā daļa	Skaidrs un loģisks nodaļu struktūras izkārtojums	☐	☐	☐	☐
	Darba galveno jēdzienu definējumu un skaidrojumu atbilstība pētījuma tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba tēmai atbilstošu iepriekš veikto pētījumu (Latvijas un/vai starptautisko) rezultātu analīze	☐	☐	☐	☐
	Izmantotās literatūras un citu informācijas avotu atbilstība darba tēmai (tai skaitā avoti svešvalodās, fundamentālo zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos)	☐	☐	☐	☐
	Konkrētu teoriju pielietojuma atbilstība	☐	☐	☐	☐
	Skaidrs, saprotams un pamatots autora viedokļa un apkopotās teorijas izklāsts	☐	☐	☐	☐
Empīriskā daļa	Skaidrs un loģisks empīriskās daļas struktūras apraksts	☐	☐	☐	☐
	Atbilstošs un korekts pētījuma metodoloģijas apraksts (metožu izvēle, pētījuma gaita, izlases veidošanas principi, respondentu raksturojums, pētnieciskā ētika u.c.)	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma instrumentārijs(-i) veidots(-i) pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju	☐	☐	☐	☐
	Izmantoto datu apstrādes metožu atbilstība un korekts pielietojums	☐	☐	☐	☐
	Loģisks un skaidrs pētījuma rezultātu analīzes un interpretācijas izklāsts	☐	☐	☐	☐
	Empīriskās daļas sasaistes ar teoriju atspoguļojums	☐	☐	☐	☐

Secinājumi un priekšlikumi	Secinājumi ir saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem	☐	☐	☐	☐
	Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darbā veiktā pētījuma	☐	☐	☐	☐
	Secinājumi ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā	☐	☐	☐	☐
	Sniegto atbilžu uz pētnieciskajiem jautājumiem un /vai pārbaudītās/to hipotēzes/žu novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē	☐	☐	☐	☐

Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

Prasības	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte	Literatūras saraksts noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām	☐	☐	☐	☐
	Atsauces uz literatūras un datu avotiem ir pietiekamas	☐	☐	☐	☐
	Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām	☐	☐	☐	☐
Pētnieciskā kvalitāte	Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība maģistra darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi	☐	☐	☐	☐
	Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes	☐	☐	☐	☐
Vizuālā un literārā kvalitāte	Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos)	☐	☐	☐	☐
	Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda	☐	☐	☐	☐
	Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts	☐	☐	☐	☐

Darba galvenās vērtības (ja nepieciešams):

Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības (ja nepieciešams):

Jautājumi maģistra darba autor :

Darba kopējais vērtējums:

Maģistra darbs (atbilst/ neatbilst) _____ izvirzītajām prasībām, tā autor _____ (var/nevar) piešķirt maģistra grādu organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā.

Darba recenzent :

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

(darba vieta un amats)

20 . gada .

(paraksts)

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

**Recenzenta vērtējums par
maģistra darbu**

Darba autors (-e):

(vārds, uzvārds)

Darba nosaukums:
.....
.....

Vērtējums (10 ballu skalā) :

(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (ļoti labi))

Darba recenzents (-e):

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

.....

(darba vieta, amats)

202___. gada _____. _____

(paraksts)

VIENOŠANĀS par dalību pētījumā “Darba nosaukums”

Par pētījumu atbildīgā persona:

Pētnieks: *Vārds Uzvārds*, Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes akadēmiskā maģistra studiju programmas “Organizācijas un sabiedrības pārvaldes socioloģija” kursa maģistrants

Kontaktinformācija: e-pasts, tālr.

Darba vadītājs / atbildīgais pasniedzējs: *Vārds Uzvārds*

Kontaktinformācija:

Pētījuma mērķis:

Pētījuma metodes:

Dalībnieka loma: Apstiprinot savu dalību pētījumā, Jūs piekrītat piedalīties[*intervijā, fokusgrupas diskusijā – tiek norādīta metode*], kurā tiks pārrunāti dažādi ar[*tēma*]..... saistīti jautājumi.

Audioieraksts: Ar Jūsu atļauju intervija tiks ierakstīta diktofonā [*vai citādi fiksēta – norādīt*]. Jums netiks prasīts ierakstā nosaukt savu vārdu. Intervijas ierakstu izmantos tikai intervētājs un/vai citi pētnieki vienīgi pētnieciskiem nolūkiem. Ja Jums rodas iebildumi pret ieraksta veikšanu, Jūs jebkurā brīdī varat lūgt izslēgt diktofonu vai pārtraukt ieraksta veikšanu.

Konfidencialitāte: Jūsu intervijā [*fokusgrupas diskusijā vai citā metodē – tiek norādīta metode*] sniegtās atbildes un komentāri ir konfidenciali un netiks izpausti sasaistē ar Jūsu vārdu un citām identificējošām pazīmēm. Informācijas analīzes nolūkā Jums tiks piešķirts kods. Jebkurš, kurš palīdzēs Jūsu sniegto atbilžu pārvešanā no skaņu ieraksta datorrakstā, zinās Jūs tikai pēc šī koda. Jūsu atbildes un komentāri būs pieejami tālākai analīzei tikai pētījumā iesaistītajiem pētniekiem.

Dalība un atteikšanās no tās: Jūsu dalība šajā pētījumā ir pilnībā brīvprātīga. Jūs varat atteikties no savas dalības, par to informējot pētnieku bez papildu skaidrojumiem par atteikšanās iemesliem. Intervijas laikā Jūs varat atteikties atbildēt uz Jums nevēlamiem jautājumiem, vienlaikus turpinot dalību pētījumā.

Pētījuma rezultāti: Jūsu un citu dalībnieku sniegtā informācija un viedokļi tiks apkopotā veidā izmantoti pētījuma analīzes daļā, kas plašākai auditorijai tiks izplatīti akadēmiska darba veidā. Tajā var tikt izmantoti citāti no Jūsu teiktā, bet neatklājot Jūsu vārdu vai citu uz Jums norādošu informāciju.

Esiet laipni aicināti jebkurā brīdī uzdot jautājumus vai paust savas bažas par pētījuma saturu vai tajā izmantotajām metodēm.

Dalībnieka vārds, uzvārds	Paraksts	Datums
Intervētāja vārds, uzvārds	Paraksts	Datums

Viens dokumenta eksemplārs paliek pētījuma dalībniekam, otrs – pētniekam