

APSTIPRINĀTS
LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē
2025. gada 19. februārī

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte
Sociālo un humanitāro zinātņu institūts



LBTU
Ekonomikas un sabiedrības
attīstības fakultāte

**METODISKIE NORĀDĪJUMI
BAKALaura DARBU IZSTRĀDĀŠANAI
UN AIZSTĀVĒŠANAI**

Studiju palīglīdzeklis

akadēmiskās izglītības bakalaura studiju programmas
Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijas
studentiem

*Izstrādāja Sociālo un humanitāro zinātņu institūta
asociētā profesore Dr.sc.soc. **Ginta Kronberga***

Jelgava 2025

SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA	3
2. BAKALaura DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA	4
2.1. Bakalaura darba tēmas izvēle	4
2.2. Bakalaura darba tēmas apstiprināšana	4
2.3. Darba vadītāja funkcijas	4
2.4. Bakalaura darba vispārējā uzbūve un struktūra	5
2.4.1. Titullapa	5
2.4.2. Anotācija	5
2.4.3. Saturs	6
2.4.4. Ievads	6
2.4.5. Bakalaura darba pamatdaļa	7
2.4.6. Secinājumi un priekšlikumi	8
2.4.7. Izmantotā literatūra	8
2.4.8. Pielikumi	9
3. BAKALaura DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA	10
3.1. Priekšaizstāvēšana	10
3.2. Iesniegšana	10
3.3. Darba recenzenta statuss, pienākums un atbildība	11
3.4. Darba aizstāvēšana	11
PIELIKUMI	13

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes akadēmiskā bakalaura studiju programmas *Organizācijas un sabiedrības pārvaldes socioloģijas* (turpmāk tekstā OSPS) studentus ar izvirzītajām prasībām bakalaura darbam, tā izstrādāšanas, priekšizstāvēšanas un aizstāvēšanas kārtību.

Bakalaura darbs 15 KP apjomā ir akadēmiskās bakalaura studiju programmas apguves procesa noslēgums. Tas ir studenta patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu un metodisko iemaņu apguvi atbilstošās zinātnes nozares studiju programmas noteiktā apjomā. Darba izstrādē pielieto atbilstošās pētnieciskās metodes socioloģijā, tas satur šo metožu aprakstu, savākto un apkopoto datu analīzi, secinājumus un priekšlikumus.

Bakalaura darba mērķis – praktiski, pielietojot fundamentālās un teorētiskās zināšanas organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā, veikt patstāvīgu empīrisku pētījumu, tādējādi parādot zināšanas, prasmes un kompetenci patstāvīgi risināt sabiedrībā vai organizācijās aktuālas problēmas, kā arī noteikt gatavību turpmākajām studijām augstāka līmeņa programmās.

Bakalaura darbam ir jāparāda studējošā:

Zināšanas: dažādu socioloģijas jēdzienu konceptualizācijā un organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijas klasiskajās un mūsdienu teorijās. Zināšanas un izpratne par socioloģiska pētījuma organizēšanu sabiedrības un organizāciju aktuālo procesu izpētē. Jāpārzina empīriskās pētniecības būtība, socioloģisko pētījumu datu apstrādes un analīzes metodes;

Prasmes: spēj loģiski, kritiski un radoši domāt, konceptuāli izmantot savas teorētiskās zināšanas socioloģijā. Spēju patstāvīgi izvēlēties un izvirzīt sociālās izpētes problēmas, kā arī izstrādāt tām atbilstošu socioloģiska pētījuma dizainu un to realizēt. Prasmi iegūt, apkopot, apstrādāt, analizēt un interpretēt pētījumā iegūtos datus, ievērojot profesionālās ētikas principus. Prasmi formulēt pamatotus, loģiskus secinājumus, kas izriet no empīriskā pētījuma un formulēt reālus priekšlikumus identificēto problēmu risināšanai. Studējošais prot prezentēt pētījuma rezultātus, argumentēti diskutēt par iegūtiem pētījuma rezultātiem un atbildīgi plānot laiku, lai iekļautos darbam noteiktajos termiņos. Studējošais prot patstāvīgi iegūt, apstrādāt un analizēt informāciju par noteiktu tēmu un prezentēt un argumentēti izskaidrot citiem sava darba rezultātus;

Kompetence: spēj radoši un patstāvīgi izstrādāt socioloģiska pētījuma teorētisko un metodoloģisko ietvaru, veikt empīrisku izpēti, kā arī kritiski analizēt un sintezēt teorētiskās atziņas un pētījumā iegūtos rezultātus. Spēj integrēt iegūtās teorētiskās zināšanas un veikt empīrisku izpēti atbilstoši socioloģijas pētījumu metožu un profesionālās ētikas principiem. Spēj novērtēt pētījuma rezultātu iespējamo ietekmi uz pētāmo organizāciju (vai sabiedrību kopumā).

Bakalaura darba oriģinalitāti apliecina autora **Apliecinājums** (paraugš 4. pielikumā).

Labākos bakalaura darbus var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko darbu konkursiem, ieteikt publicēšanai un praktiskajai izmantošanai – ieinteresētajām pusēm.

Bakalaura darba eksemplārs (drukātā formā) pēc aizstāvēšanas kopā ar recenziju glabājas LBTU ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Apelācijas kārtību regulē LBTU Studiju nolikums.

2. BAKALAURA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

2.1. Bakalaura darba tēmas izvēle

Bakalaura darbu tēmu students var izvēlēties atkarībā no savām zinātniskajām un profesionālajām interesēm, teorētiskās sagatavotības līmeņa un darbam nepieciešamās informācijas pieejamības, to saskaņojot ar darba vadītāju, kuru nozīmē Sociālo un humanitāro zinātņu institūta (turpmāk tekstā SOHU) direktors.

Darba tematam ir jāatbilst studiju programmas saturiskajam ietvaram, fokusējoties uz šādiem izpētes virzieniem:

- 1) organizāciju un sabiedrības pārvalde;
- 2) sabiedrībā aktuāli procesi Latvijas reģionos un to lauku teritorijā vai arī citās valstīs, ja tiek veikts salīdzinošs pētījums;
- 3) sabiedrībā vai organizācijās aktuālu problēmu un procesu izpēte ārvalstīs.

Izvēloties tēmu, studentam ir ieteicams turpināt pētījumus par to problēmu, par kuru rakstīti iepriekšējie patstāvīgie pētnieciskie darbi: esejas, referāti vai kursa projekti, tādējādi paplašinot vai padziļinot problēmas izpēti.

Gadījumā, ja studenta izvēlētais temats nav aktuāls vai darba izpildē var rasties sarežģījumi, izvēlēto tēmu institūta direktors var neapstiprināt un, savstarpēji vienojoties ar vadītāju, students var izvēlēties citu tēmu.

2.2. Bakalaura darba tēmas apstiprināšana

Bakalaura darba uzdevums tiek noformēts **trīs eksemplāros datorsalikumā uz izstrādātās sagataves**, kas atrodama LBTU ESAF mājas lapā (sadaļa „Studiju dokumenti un veidlapas”) un pēc saskaņošanas ar bakalaura darba vadītāju iesniegts apstiprināšanai SOHU.

Bakalaura darba uzdevumu apstiprina **OSPS studentiem** - pilna laika klātiens studentiem 5.semestrī un nepilna laika tālmācības studentiem 6.semestrī.

Pēc apstiprināšanas vienu bakalaura darba uzdevuma eksemplāru students nodod SOHU, otro – bakalaura darba vadītājam, bet trešo – patur pats sev.

Bakalaura darba vadītāju un tēmu ESAF dekanāta noteiktajos termiņos apstiprina ar LBTU ESAF dekanāta rīkojumu. **Tēmas maiņa vai precizēšana**, to saskaņojot ar darba vadītāju, atļauta līdz bakalaura darba priekšizstrādēšanai.

2.3. Darba vadītāja funkcijas

Bakalaura darbu drīkst vadīt mācītbspēks ar maģistra vai doktora grādu. Darba vadītāja pienākumos ietilpst studentu konsultēšana ar pētījuma veikšanu saistītos jautājumos:

- darba plāna sastādīšanā,
- pētījuma struktūras un programmatiskās daļas veidošanā,
- literatūras un citu informācijas avotu izvēlē,
- pētniecības metožu izvēlē.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studenta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā. Ja students kopā ar darba vadītāju uzskata, ka darba izstrādē nepieciešams piesaistīt *konsultantu*, to var pieaicināt. Konsultants tiek fiksēts un parakstās uz darba titullapas.

Ja darba vadītājs uzskata, ka studenta veiktais pētījums pēc satura un formas atbilst fakultātes izvirzītajām metodiskajām prasībām, tad viņš paraksta darbu un tas var tikt iesniegts SOHU un pielaists aizstāvēšanai.

2.4. Bakalaura darba vispārējā uzbūve un struktūra

Bakalaura darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa;
- anotācija latviešu valodā;
- anotācija angļu valodā (Abstract);
- saturs;
- darbā lietoto saīsinājumu un simbolu skaidrojumi – alfabēta secībā;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi;
- izmantotās literatūras saraksts – alfabēta secībā;
- pielikumi;
- darba autora apliecinājums (paraugs 4. pielikumā);
- VEK lēmuma veidlapa (paraugs 5. pielikumā).

Bakalaura darba **apjoms** datorsalikumā **līdz izmantotās literatūras sarakstam – 50 līdz 55 lpp.**

2.4.1. Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo augstskolas nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tematu, darba vadītāja un profilējošā institūta direktora vārdu un uzvārdu, zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat. 1. pielikumu).

Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Dr.* vai *Mg.* piemēram, *Dr.sc.soc.*, *Ph.D.*, *Dr.oec.*, *Dr.habil.oec.*, *Dr.paed.*, *Dr.agr.*, *Dr.sc.ing.*, *Mg.sc.soc.*, *Mg.paed.* Bakalaura grāda apzīmēšanai - *Bc.sc.soc.* Apzīmējumi ir jālieto kursīvā (*Italic*).

Vadītāja akadēmisko amatu saīsina:

- profesors (-e) – prof.;
- asociētais profesors (-e) – asoc.prof.;
- docents (-e) – doc.;
- lektors (-e) – lekt.,
- pasniedzējs – pasn.

2.4.2. Anotācija

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba mērķi un uzdevumus, pētījuma jautājumi un/vai hipotēze, pētījuma metodes, koncentrēti raksturo galvenos bakalaura darbā iegūtos rezultātus un secinājumus.

Anotācijā jānorāda:

- darba autoru un darba nosaukumu;
- darba mērķi un darba uzdevumus;
- pētījuma jautājumi un/vai hipotēze;
- pētījumā pielietotās metodes;

- **autora devums** pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā;
- būtiskākos pētījuma rezultātus un secinājumus;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaitu.
- rezultātu prezentēšana zinātniskajās un/ vai praktiskajās konferencēs, ja tāda bijusi.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem: darbā izstrādāts, izpētīts, noskaidrots, secināts utt.

Bakalaura darbam **nepieciešamas divas anotācijas**: viena latviešu un viena angļu valodā. Anotācijas atbilstību saturam un nosaukumam *jāvērtē darba vadītājam un recenzentam kā svarīgu elementu kopējā vērtējumā.*

Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

2.4.3. Saturs

Saturā norāda visas darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. 2. pielikumu). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura.

2.4.4. Ievads

Ievads ir kā izstrādātā bakalaura darba vizītkarte, kam ir jāieinteresē potenciālais lasītājs, sniedzot izpratni par bakalaura darba saturu un iegūstamo rezultātu. Ievadā var īsi aprakstīt to, kā izvēlēto tēmu un ar to saistītās problēmas un aktualitātes ir pētījuši citi autori un cik plašā apjomā; kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus.

Ievadā ir jānorāda

- problēmsituācijas raksturojums un tēmas aktualitātes pamatojums;
- pētāmā problēma, kā arī tās zinātniskais nozīmīgums;
- temata norobežojums (ja tāds nepieciešams);
- neliels ieskats, cik plaši aplūkojamā problēma pētīta vispār (Latvijā, pasaulē);
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai veicamie uzdevumi;
- izvirzītā hipotēze (ja tāda ir) un/vai pētnieciskie jautājumi;
- pētniecības pieeja un informācijas iegūšanas metodes;
- bakalaura darba teorētiskā un praktiskā nozīme;
- darba teorētiskā bāze (izmantotās literatūras īss apraksts);
- rezultātu prezentēšana zinātniskajās un/ vai praktiskajās konferencēs, ja tāda bijusi.

Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas un aktualitātes pamatojumam ir jābūt balstītam uz jaunākajām praktiskajām un teorētiskajām atziņām. *Pētījuma problēma* ir situācija, kas tiek apzināta, kā sarežģīts teorētisks vai praktisks jautājums vai uzdevums, ko nepieciešams izpētīt. Socioloģijas zinātnē problēma ir kaut kāda pretruna situācijā, kas pētāma un risināma, izmantojot atbilstošu teoriju.

Pamatojoties uz tēmas aktualitāti, ir jāformulē bakalaura darba mērķis – izvirzīts vai prognozēts pētījuma rezultāts. Bakalaura darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam, vērstam uz rezultātu.

Bakalaura darba mērķa sasniegšanu atklāj veicamie darba uzdevumi. Uzdevumi ir noteiktas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Šie uzdevumi atspoguļo bakalaura darba saturu (nereti katram uzdevumam ir veltīta viena bakalaura darba nodaļa).

Pētījumu metodes ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti bakalaura darba uzdevumi. Bakalaura darba izstrādē jānorāda pētniecības pieeja (kvantitatīva, kvalitatīva vai kombinēta) un informācijas iegūšanas metodes. Kvantitatīvā pieeja pārbauda hipotēzi, kvalitatīvā – hipotēzi rada.

Hipotēze ir pierādāms pieņēmums par kādas likumības vai sakarības pastāvēšanu zinātniskā teorijā (atklāj varbūtību par pētāmās parādības cēloņiem un likumsakarībām). Ja teorijā vai iepriekš gūtajos pētījumos konkrētā pētījuma idejai netiek iegūts apstiprinājums, tad hipotēzes vietā izvirza pētniecisko jautājumu.

Par bakalaura darba informācijas avotiem kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos, datu bāzēs (bakalaura darba izstrādē jāizmanto vismaz 5 šādi avoti), socioloģijas teorētiku oriģināldarbi, nozares enciklopēdijas un skaidrojošās vārdnīcas, zinātniskā un mācību literatūra. Pētījumā var izmantot arī Latvijas un citu valstu tiesiskos aktus, valdības lēmumus, plānošanas dokumentus, valsts statistikas datus, periodiskos izdevumus, uzņēmumu un organizāciju nepublicētos materiālus, pētnieka rokasgrāmatas, preses materiālus, iepriekš veiktus publicētus pētījumus, nepublicētus pētījumus un atskaites, interneta materiālus utt. Par pētījuma avotiem var būt arī autora veiktie speciālie apsekojumi (piem., aptauja).

2.4.5. Bakalaura darba pamatdaļa

Bakalaura darba pamatdaļu veido 2 galvenās daļas: teorētiskā daļa ar referatīvo analīzi un pētnieciskā (empīriskā) daļa.

Darba pamatdaļu sadala nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts – tas izriet no darba apjoma un satura. Bakalaura darbam rekomendē veidot 3-4 nodaļas. Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmās nodaļas parasti tiek veidotas vairāk kā **teorētiska diskusija**, apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus. Teorētiskā daļa sniedz ar tēmu saistīto jēdzienu skaidrojumu, teorētisko nostādņu un atziņu izklāstu par pētāmo problēmu – atbilstoši darba koncepcijai.

Nepieciešamības gadījumā, kā atsevišķu darba nodaļu vai apakšnodaļu var veidot temata juridisko aspektu analīzi. Ieteicams darba izstrādei apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētajā problēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora domas būtiski atšķiras no izmantotajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskā nodaļa nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti ir jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskā nodaļa nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem. Visām nodaļām jābūt savā

starpā loģiski saistītām, jāveido pārejas uz katru nākamo nodaļu/apakšnodaļu. Nodaļas sākumā var ievietot dažas rindkopas vispārēja saistoša teksta, kas paskaidro nodaļā aplūkojamos jautājumus un saista attiecīgo nodaļu ar pārējo tekstu.

Pētnieciskajā (empīriskajā) daļā (~20 lpp.) darba autoram jāapliecina prasme patstāvīgi veikt pētījumu un analizēt empīriskos datus. Tās

metodoloģiskā daļa

- pamato pētniecisko pieeju;
- pamato pētīšanas instrumenta izvēli un raksturo to;
- sniedz izlases pamatojumu;
- apraksta lauka darba norisi;
- sniedz respondentu raksturojumu;
- kvalitatīva pētījuma gadījumā saņemt informētā piekrišanu (skatīt *Vienošanās* pielikumā nr.8);
- apraksta profesionālās ētikas principus

datu apraksta un analīzes daļa (kam pēc iespējas liek nosaukumu atbilstoši apakšnodaļas saturam). Empīriskā materiāla apstrādei jāizmanto socioloģijā lietotās statistiskās metodes, standartprogrammas, citas zinātniskās metodikas. Sevišķa vērība pievēršama iegūto datu analīzei un interpretācijai. Iegūtos datus, nepieciešamības gadījumos atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

Darba empīriskās daļas beigās var veidot sadaļu - Nobeigums, kas akcentē pētnieciskos rezultātus atbilstoši darbā iekļautajai/-ām teorētiskajai/-ām koncepcijai/-ām un norāda uz tālākas izpētes virzieniem.

2.4.6. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir bakalaura darba noslēdzošā daļa, kurai ir vislielākā nozīme bakalaura darba aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi ir jāraksta *tēžu veidā* un *jānumurē ar arābu cipariem*. Secinājumos autoram ir jāparāda, ka darba mērķis ir sasniegts un uzdevumi ir izpildīti.

Secinājumi

- ir tieši saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no bakalaura darba satura,
- tiek pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas ir norādīti darbā.

Par katru nodaļu ir ieteicams veidot 1-2 secinājumus, bet par empīrisko pētījumu vairāk.

Priekšlikumi

- izriet no bakalaura darba veiktās datu analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē. Tie nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi.

Priekšlikumos akcentē darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai.

Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „*sakārtot likumdošanu*”, „*radīt organizācijai labvēlīgu vidi*” – autoram ir konkrēti jānorāda, kas, kam, kad un kāpēc būtu jādara.

2.4.7. Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citas informācijas uzskaitījums, uz ko **ir atsauces** (noformēt atbilstoši *Metodisko norādījumu studiju*

darbu noformēšanai prasībām) bakalaura darbā un kas ir izmantota tā izstrādes gaitā, aprakstot to valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā).

!!! Minimālais izmantoto literatūras avotu skaits bakalaura darbā ir 30 avoti, no kuriem vismaz 10 literatūras avoti ir svešvalodās. Bakalaura darba izstrādē **obligāti jāizmanto** fundamentālus zinātnisko pētījumu rezultātus, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos, datu bāzēs (vismaz 5 avoti). Darbā nav pieļaujamas atsauces uz Vikipēdiju un nepublicētiem lekciju materiāliem.

2.4.8. Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tos ievietotu pamattekstā.

Pielikumi jānoformē atbilstoši *Metodisko norādījumu studiju darbu noformēšanai* prasībām.

Pielikumos noteikti jābūt primāro datu ieguves instrumenta/-tu paraugam/-iem:

- primāro datu ieguves instrumenta/-tu paraugam/-iem,
- aizpildītas anketas piemēram no katras pētāmās grupas*,
- interviju transkriptu piemēriem* (visas ekspertu intervijas + vismaz trīs intervijas no aptaujas grupas/-ām),
- kontentalīzes matricas/-as*,
- darba tabulas, kas izmantotas aprēķinu veikšanai, bet nav iekļautas tekstā,
- var iekļaut aizpildītas dokumentu veidlapas, instrukcijas, nolikumus, utt.

* **Visiem pārējiem transkriptiem un/vai aizpildītajām anketām jābūt atsevišķā datu failā vai mapē, ko studējošais ņem līdzi uz aizstāvēšanu. Komisijai un recenzentam ir tiesības pieprasīt uzrādīt ar datu primāro apstrādi saistītos materiālus.**

3. BAKALAURA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA

3.1. Priekš aizstāvēšana

Bakalaura darba priekš aizstāvēšana, iesniegšana un gala aizstāvēšana notiek atbilstoši LBTU “Nolikumam par studiju noslēguma pārbaudījumiem”.

!!! Līdz priekš aizstāvēšanai jābūt nokārtotiem visiem akadēmiskajiem parādiem un finansiālajām saistībām.

Ar SOHU direktora rīkojumu tiek apstiprinātas komisija bakalaura darba priekš aizstāvēšanai. Komisijas sastāvā ir vismaz trīs docētāji. Uz priekš aizstāvēšanu, saskaņā ar OSPS studiju noslēguma darba plānu, studējošais iesniedz/augšupielādē bakalaura darba melnrakstu e-studijās studiju kursā **Bakalaura darbs Soci4004** un izdrukātu iesniedz priekš aizstāvēšanai.

!!! Uz priekš aizstāvēšanu jābūt izstrādātam un izdrukātam pilnam bakalaura darba pamatdaļas apjomam.

Bakalaura darba priekš aizstāvēšanai students sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato darba temata aktualitāti un esošās problēmas, formulē darba mērķi un uzdevumus, kā arī pētījuma jautājumus un/vai hipotēzi. Priekš aizstāvēšanas ziņojumā students galvenokārt atspoguļo sava ieguldījuma rezultātus, atklātās problēmas, akcentējot nozīmīgākos secinājumus un piedāvātos risinājumus.

Pēc sekmīgas priekš aizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, students pilnveido bakalaura darbu un fakultātes noteiktajā termiņā iesniedz to SOHU institūtā. Nesekmīga vērtējuma gadījumā komisija lemj par bakalaura darba pilnveidošanu un atkārtotu priekš aizstāvēšanu pēc SOHU direktora noteikta grafika. Ja atkārtotajā priekš aizstāvēšanā vērtējums atkal ir negatīvs, bakalaura darbu nedrīkst virzīt aizstāvēšanai VEK sēdē.

3.2. Iesniegšana

Bakalaura darbu iesien noteikta parauga **cietā apvākojumā**.

!!! Iesietam darbam priekšējā vāka iekšpusē autors **pielīmē aploksni** (*formāts A5*), kurā VEK sekretārs (pēc bakalaura darba recenzēšanas) ievieto bakalaura darba recenziju.

Pastāv šāda **bakalaura darba iesniegšanas kārtība**:

- sekmīgi priekš aizstāvēts un pilnīgi noformēts, ar darba vadītāja parakstu apstiprināts darbs iesniedzams profilējošā institūtā vismaz 10 darba dienas pirms VEK sēdes;
- attiecīgā institūta direktors akceptē darba iekļaušanu turpmākā aizstāvēšanas procedūrā, apstiprinot to ar savu parakstu titullapā.

!!! Studējošais pirms iesniegšanas institūtā bakalaura darbu augšupielādē LBTU IS, izmantojot savu lietotājkontu un paroli un ievērojot šādas prasības:

- Visām studiju noslēguma darba (SND) daļām jābūt ietvertām vienā datnē.
- Datnes formāts - **PDF, apjoms līdz 50 Mb**.
- Uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst parādīties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti.
- Datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls.

- Datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.
- Papildus LBTU IS paredzētajos ievades laukos, iekopējiet vai ierakstiet SND **saīsinātu** anotāciju latviešu un angļu valodā (**pielaujamais apjoms 850 rakstu zīmes**). Anotācijā norāda: darba autoru un darba nosaukumu; darba mērķi; būtiskākos pētījuma rezultātus un slēdzienus.
- Datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm.
- Datne jā saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matrikulas numurs, piemēram: **Liepina_Ilze_SZ12345.pdf**.

Darbu nevar virzīt aizstāvēšanai valsts eksāmenu komisijā, **ja** tam:

- ir neatbilstošs darba apjoms;
- ir kļūdaina pielietotās metodikas izvēle;
- darbs nav noformēts atbilstoši ESAF metodiskajām prasībām;
- nav darba vadītāja un/vai institūta direktora paraksts.

3.3. Darba recenzenta statuss, pienākums un atbildība

Recenzents ir oficiāla lietpratēja persona, kura piedalās kāda konkrēta darba ekspertīzē un novērtēšanā. Bakalaura darbu recenzentus nozīmē SOHU direktors sadarbībā ar studiju programmas direktoru un apstiprina ar dekāna rīkojumu. Bakalaura darbu vērtē viens recenzents.

Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt

- tā atbilstību *ESAF metodiskajiem norādījumiem darbu izstrādāšanā un Metodiskajiem norādījumiem studiju darbu noformēšanai*;
- pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t.sk. svešvalodā);
- pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus, atbilstoši veiktajiem pētījumiem;
- pretendenta praktisko ieteikumu (priekšlikumu) loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Recenzenti iesniedz SOHU rakstisku recenziju (vēlams datorsalikumā) ar slēdzienu par darba atbilstību piešķiramajam grādam un dod kopējo novērtējumu ar atzīmi, kā arī savas piebildes un jautājumus.

Recenzijas veidlapa pieejama (skat. 6.pielikumā) ESAF mājas lapā (sadaļa „Studiju dokumenti un veidlapas”).

Darba autoram ir tiesības **ne vēlāk kā vienu darba dienu pirms** komisijas darba sākuma iepazīties ar recenziju par savu darbu.

Ja darba aizstāvēšanas gaitā noskaidrojas recenzenta virspusēja vai pavirša attieksme, tad ar attiecīgu VEK lēmumu viņu izslēdz no recenzentu saraksta, veicot atbilstošu ierakstu VEK protokolā.

Ja bakalaura darba recenzija ir negatīva, galējo lēmumu pieņem VEK pēc darba aizstāvēšanas un pretendenta sniegto atbilžu uz izvirzītajiem jautājumiem noklausīšanās.

3.4. Darba aizstāvēšana

Bakalaura darbu aizstāv VEK atklātā sēdē, kurā ir aicināti piedalīties darba vadītāji, recenzenti un studenti.

Darba aizstāvēšana sākas ar autora ziņojumu (bakalaura darbam tas ir līdz 10 minūtēm), kuras laikā studentam ir jāizklāsta darba tēmas aktualitāte, norādot

problēmu, mērķi, uzdevumus mērķa sasniegšanai, teorētisko pamatojumu, izvirzīto hipotēzi un/vai pētnieciskos jautājumus, jāiepazīstina ar pētīšanas metodēm, veiktā pētījuma rezultātiem, galvenajiem secinājumiem un, ja ir, arī ar priekšlikumiem. Prezentāciju ilustrē ar uzskatāmiem pētījuma rezultātiem (attēli, tabulas, spilgtākie interviju citāti).

Prezentācijai seko diskusija (komisijas jautājumi). Uz katru jautājumu autors sniedz īsas, precīzas un izsmelšas atbildes. Pēc tam VEK sēdes sekretārs iepazīstina ar recenzenta vērtējumu un nolasa viņa/-as rakstīto vērtējumu. Noslēgumā darba autors atbild uz recenzenta jautājumiem, iebildumiem, piezīmēm.

Aizstāvēšanas gaitā izpaužas studenta iegūto zināšanu un prasmju līmenis studiju procesā, kā arī darba izstrādes patstāvība. Laba uzstāšanās, materiāla brīva pārzināšana, pārliecinošas atbildes uz komisijas locekļu jautājumiem un vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka students darbu ir izpildījis patstāvīgi.

Darbu novērtē Valsts eksāmenu komisija slēgtā sēdes daļā (10 ballu sistēmā), ņemot vērā recenzenta un darba vadītāja vērtējumu. Komisijas priekšsēdētājam ir divas balsis.

Darba vērtēšanā tiek ņemti vērā šādi **kritēriji**

1) Darba kvalitāte:

- izvēlēta temata aktualitāte, prasme precīzi noformulēt pētījuma problēmu;
- darba programmatiskās daļas elementu savstarpējā atbilstība, formulējumu kvalitāte;
- darba struktūras un teorētiskā pamatojuma vērtējums;
- konkrētu socioloģijas teoriju pielietojums pētījumā;
- zinātniski pētniecisko metožu izvēle, praktiskā pētījuma kvalitāte;
- darba uzdevumu izpildes un mērķa sasniegšanas vērtējums;
- darba galveno vērtību (inovatīvu pētniecības pieeju, nozīmīguma, praktiskās lietderības) akcentēšana;
- precīza atsauču sistēmas veidošana un darba atbilstība metodiskajos norādījumos izvirzītajām noformējuma prasībām;
- ieguldījums darba izstrādē (respondent/informantu skaits, sasniedzamība, analīzes līmenis).

2) Darba prezentācija:

- prezentācijas ziņojuma satura un formas vērtējums;
- prasme publiski diskutēt un argumentēt savu viedokli;
- piedalīšanās iepriekš notikušās zinātniskās konferencēs saistībā ar savu darbu, publikācijas.

Bakalaura darba vērtējums tiek fiksēts attiecīgi SND aizstāvēšanas protokolā un kontrollapā.

Ja VEK vērtējums 10 ballu skalā ir zemāks par četrām ballēm, studējošajam ir tiesības to kārtot atkārtoti pēc gada. Piesakoties atkārtotai SND kārtošanai, studējošais maksā LBTU noteikto maksu par to kredītpunktu apjomu, kāds ir paredzēts studiju plānā par noslēguma darbu pēdējā studiju semestrī.

Studējošais nepiekrītot VEK vērtējumam, var iesniegt apelāciju saskaņā ar LBTU studiju nolikumu.

PIELIKUMI

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE
SOCIĀLO UN HUMANITĀRO ZINĀTŅU INSTITŪTS**

Modra Saulīte

(Vārds, Uzvārds)

**E-PAKALPOJUMI PAŠVALDĪBĀ:
ZEMGALES PLĀNOŠANAS REĢIONA PIEMĒRS**

(Darba nosaukums)

Darbs bakalaura grāda organizāciju un sabiedrības pārvades socioloģijā iegūšanai

Darba autore

(paraksts)

Modra Saulīte, matr. Nr.

(vārds, uzvārds, matr. Nr.)

Darba vadītāja

(paraksts)

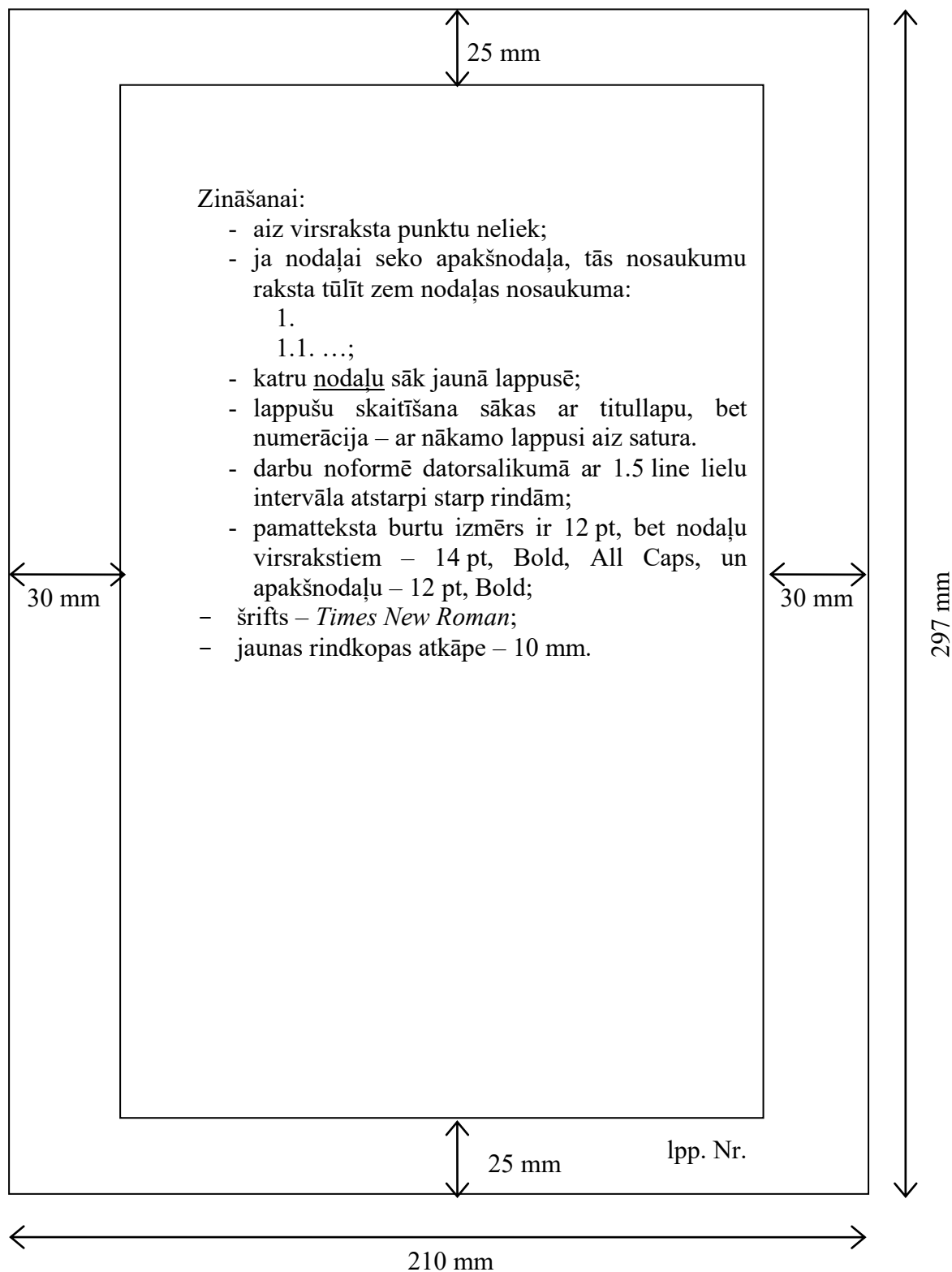
doc. Dr.sc.soc. Ieva Bargā

(amats, zin. grāds, vārds, uzvārds)

Jelgava 20 ____
(gads)

SATURS

DARBĀ LIETOTIE SAĪSINĀJUMI UN SIMBOLI	(lpp. nr.)
IEVADS	(lpp. nr.)
1. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.1. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
1.2. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
2. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.1. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
2.2. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
2.3. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
3. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.1. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
3.2. (apakšnodaļas nosaukums).....	(lpp. nr.)
SECINĀJUMI	(lpp. nr.)
PRIEKŠLIKUMI.....	(lpp. nr.)
IZMANTOTĀ LITERATŪRA.....	(lpp. nr.)
PIELIKUMI	
APLIECINĀJUMS	



APLIECINĀJUMS

Jelgavā

20____.gada ____.

Apliecinu, ka bakalaura darbs

(darba nosaukums)

(turpmāk darbs) ir izstrādāts likumīgi un godprātīgi, tas ir:

- 1) darbs ir izstrādāts patstāvīgi. No svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi, tai skaitā ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīku radītie, ir uzrādīti darbā. Darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai studiju noslēguma pārbaudījumu komisijā;
- 2) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecībā uz komercnoslēpumu, zinātību (*know-how*), preču zīmju izmantošanu, patentētu vai patentējamu izgudrojumu izmantošanu;
- 3) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecības uz personas datu drošību un konfidencialitāti;
- 4) darba izstrādē netika izpausts valsts noslēpums;
- 5) darba izstrādē nav izmantota cita ierobežotas pieejamības informācija;
- 6) darba elektroniskā versija LBTU IS atbilst oriģinālam.

Ja darbā ir izmantota iepriekš minētā informācija, esmu saņēmis (-usi) un pievienojis (-usi) darbam attiecīgo personu vai institūciju rakstveida piekrišanu vai atļauju.

Ja minētais neatbilst patiesībai, es apzinos, ka mans darbs var tikt noraidīts un es uzņemos visu ar to saistīto civiltiesisko, administratīvo un krimināltiesisko atbildību.

Ja minētie fakti atklāsies pēc diploma saņemšanas, apzinos, ka manu diplomu var anulēt.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka LBTU izmantos manu noslēguma darbu studiju un zinātniskajā darbā, tai skaitā citu studējošo studiju un noslēguma darbos.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka studiju noslēguma darbs būs publiski pieejams LBTU noslēguma studiju darbu datu bāzē vai ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā.

(Vārds, Uzvārds)

(studējošā paraksts)

VALSTS EKSĀMENU KOMISIJAS LĒMUMS

BAKALaura DARBS AIZSTĀVĒTS VALSTS EKSĀMENU KOMISIJAS SĒDĒ

_____. GADA _____

AR VĒRTĒJUMU _____

PROTOKOLA NR. _____

VEK SEKRETĀRS _____

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Bakalaura studiju programma **Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija**

BAKALaura DARBA RECENZĪJA

bakalaura grāda organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā iegūšanai

Jelgavā

Darba autors (-e):

Darba temats:

Prasību sasniegšanas līmenis: nepietiekams (N); vidējs (V); augsts (A); ļoti augsts (E)

Darba struktūra	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Anotācija	Skaidrs un loģisks anotācijas struktūras izklāsts (atbilstoši metodisko noteikumu prasībām)	☐	☐	☐	☐
	Darba programatiskās daļas elementu atspoguļojums	☐	☐	☐	☐
	Būtiskāko pētījuma rezultātu izklāsts	☐	☐	☐	☐
Ievads	Pētījuma aktualitātes un problēmas pamatojums	☐	☐	☐	☐
	Pētījuma problēmas pamatojums	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķa formulējuma atbilstība un pakārtotība darba tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba uzdevumu formulējumu skaidrība, pakārtotība darba mērķim un sasniegšanas gaitas formulējums	☐	☐	☐	☐
	Darba hipotēzes/žu vai pētniecisko jautājumu formulējuma atbilstība izvirzītajam darba mērķim	☐	☐	☐	☐
Teorētiskā daļa	Skaidrs un loģisks nodaļu struktūras izkārtojums	☐	☐	☐	☐
	Darba galveno jēdzienu definējumu un skaidrojumu atbilstība pētījuma tēmai	☐	☐	☐	☐
	Darba tēmai atbilstošu iepriekš veikto pētījumu (Latvijas un/vai starptautisko) rezultātu analīze	☐	☐	☐	☐
	Izmantotās literatūras un citu informācijas avotu atbilstība darba tēmai (tai skaitā avoti svešvalodās, fundamentālo zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos)	☐	☐	☐	☐
	Konkrētu teoriju pielietojuma atbilstība	☐	☐	☐	☐
	Skaidrs, saprotams un pamatots autora viedokļa un apkopotās teorijas izklāsts	☐	☐	☐	☐
Empīriskā daļa	Skaidrs un loģisks empīriskās daļas struktūras apraksts	☐	☐	☐	☐
	Atbilstošs un korekts pētījuma metodoloģijas	☐	☐	☐	☐

	apraksts (metožu izvēle, pētījuma gaita, izlases veidošanas principi, respondentu raksturojums, pētnieciskā ētika u.c.)				
	Pētījuma instrumentārijs(-i) veidots(-i) pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju	☐	☐	☐	☐
	Izmantoto datu apstrādes metožu atbilstība un korekts pielietojums	☐	☐	☐	☐
	Loģisks un skaidrs pētījuma rezultātu analīzes un interpretācijas izklāsts	☐	☐	☐	☐
	Empīriskās daļas sasaistes ar teoriju atspoguļojums	☐	☐	☐	☐
Secinājumi un priekšlikumi (Priekšlikumi tiek vērtēti ja to paredz darba tēma/izpēte)	Secinājumu un priekšlikumu formulējumu atbilstība prasībām (tēžu veidā, numurēti, atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no bakalaura darba satura)	☐	☐	☐	☐
	Secinājumu sasaistes ar darba mērķi un uzdevumiem novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Sniegto atbilžu uz pētnieciskajiem jautājumiem un /vai pārbaudītās/to hipotēzes/žu novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Priekšlikumu pamatotības un konkrētības novērtējums (adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē)	☐	☐	☐	☐

Kopējais novērtējums par darba atbilstību prasībām

Prasības	Vērtēšanas kritēriji	N	V	A	E
Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte	Literatūras saraksta noformējums atbilstoši metodisko norādījumu prasībām	☐	☐	☐	☐
	Atsauču uz literatūras un datu avotiem korektums un noformējums	☐	☐	☐	☐
	Darba noformējuma atbilstība metodisko norādījumu prasībām (attēli, tabulas u.c.)	☐	☐	☐	☐
Pētnieciskā kvalitāte	Darba satura izklāsta un atbilstības bakalaura darba tematam novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Darba gaitā sasniegtā tā mērķa un uzdevumu izpildes novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķim un uzdevumiem izmantoto teoriju atbilstības novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Darba mērķim un uzdevumiem izmantoto metožu atbilstības novērtējums	☐	☐	☐	☐
	Izmantotās literatūras un citu informācijas avotu atbilstības kopējais novērtējums	☐	☐	☐	☐
Vizuālā un literārā kvalitāte	Darba valodas un stila atbilstība prasībām (zinātniskums, terminoloģija, gramatika u.c.)	☐	☐	☐	☐

Darba galvenās vērtības (ja nepieciešams):

Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības (ja nepieciešams):

Jautājumi bakalaura darba autoram:

Darba kopējais vērtējums:

Bakalaura darbs izvirzītajām prasībām, autoram (-ei)
piešķirt bakalaura grādu organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģijā.

Darba recenzents (-e):

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

(darba vieta un amats)

20 . gada .

(paraksts)

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Bakalaura studiju programma
Organizāciju un sabiedrības pārvaldes socioloģija

Bakalaura darba recenzenta vērtējums

Darba autors(-e):

Darba tēma:

Vērtējums:

Darba recenzents (-e):

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

(darba vieta un amats)

20 .gada .

(paraksts)

VIENOŠANĀS
par dalību pētījumā
“Darba nosaukums”

Par pētījumu atbildīgā persona:

Pētnieks: *Vārds Uzvārds*, Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes akadēmiskās izglītības bakalaura studiju programmas “Organizācijas un sabiedrības pārvaldes socioloģijas”kursa students(e)

Kontaktinformācija: e-pasts, tālr.

Darba vadītājs / atbildīgais pasniedzējs: *Vārds Uzvārds*

Kontaktinformācija:

Pētījuma mērķis:

Pētījuma metodes:

Dalībnieka loma: Apstiprinot savu dalību pētījumā, Jūs piekrītat piedalīties *intervijā (fokusgrupas diskusijā – tiek norādīta metode)*, kurā tiks pārrunāti dažādi ar[tēma]..... saistīti jautājumi.

Audioieraksts: Ar Jūsu atļauju intervija tiks ierakstīta diktofonā (*vai citādi fiksēta – norādīt*). Jums netiks prasīts ierakstā nosaukt savu vārdu. Intervijas ierakstu izmantos tikai intervētājs un/vai citi pētnieki vienīgi pētnieciskiem nolūkiem. Ja Jums rodas iebildumi pret ieraksta veikšanu, Jūs jebkurā brīdī varat lūgt izslēgt diktofonu vai pārtraukt ieraksta veikšanu.

Konfidencialitāte: Jūsu *intervijā* sniegtās atbildes un komentāri ir konfidenciali un netiks izpausti sasaistē ar Jūsu vārdu un citām identificējošām pazīmēm. Informācijas analīzes nolūkā Jums tiks piešķirts kods. Jebkurš, kurš palīdzēs Jūsu sniegto atbilžu pārņemšanā no skaņu ieraksta datorrakstā, zinās Jūs tikai pēc šī koda. Jūsu atbildes un komentāri būs pieejami tālākai analīzei tikai pētījumā iesaistītajiem pētniekiem.

Dalība un atteikšanās no tās: Jūsu dalība šajā pētījumā ir pilnībā brīvprātīga. Jūs varat atteikties no savas dalības, par to informējot pētnieku bez papildu skaidrojumiem par atteikšanās iemesliem. Intervijas laikā Jūs varat atteikties atbildēt uz Jums nevēlamiem jautājumiem, vienlaikus turpinot dalību pētījumā.

Pētījuma rezultāti: Jūsu un citu dalībnieku sniegtā informācija un viedokļi tiks apkopotā veidā izmantoti pētījuma analīzes daļā, kas plašākai auditorijai tiks izplatīti akadēmiska darba veidā. Tajā var tikt izmantoti citāti no Jūsu teiktā, bet neatklājot Jūsu vārdu vai citu uz Jums norādošu informāciju.

Esiet laipni aicināti jebkurā brīdī uzdot jautājumus vai paust savas bažas par pētījuma saturu vai tajā izmantotajām metodēm.

Dalībnieka vārds, uzvārds

Paraksts

Datums

Intervētāja vārds, uzvārds

Paraksts

Datums

Viens dokumenta eksemplārs paliek pētījuma dalībniekam, otrs – pētniekam