

Apstiprināti
LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē
2025. gada _19_. februārī

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



METODISKIE NORĀDĪJUMI
MAGISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAI
UN AIZSTĀVĒŠANAI

Studiju materiāls LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
profesionālās maģistra studiju programmas

„UZŅĒMĒJDARBĪBAS VADĪBA”

studējošiem

Izstrādāja: Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūta
Dr.oec, profesore **A.Zvirbule**

Jelgava 2025

SATURS

| | |
|---|----|
| 1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA..... | 3 |
| 2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA | 4 |
| 2.1. Maģistra darba tēmas izvēle | 4 |
| 2.2. Maģistra darba vadītāja funkcijas..... | 4 |
| 2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra..... | 5 |
| 2.3.1 Titullapa..... | 5 |
| 2.3.2 Anotācijas | 5 |
| 2.3.3 Saturs | 6 |
| 2.3.4 Ievads..... | 6 |
| 2.3.5 Maģistra darba pamatdaļa..... | 7 |
| 2.3.6 Secinājumi un priekšlikumi | 8 |
| 2.3.7 Izmantotā literatūra..... | 8 |
| 2.3.8 Pielikumi..... | 9 |
| 2.4. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana..... | 9 |
| PIELIKUMI | 12 |

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes profesionālā maģistra studiju programmas “*Uzņēmējdarbības vadība*” studējošos ar izvirzītajām prasībām maģistra darbu izstrādāšanā, kā arī informēt par priekšizstrādēšanas un aizstāvēšanas kārtību.

Metodiskie norādījumi izstrādāti, ievērojot LBTU Studiju nolikuma un LBTU „Nolikuma par studiju noslēguma pārbaudījumiem” ietvertās prasības maģistra darbiem.

Maģistra darba noformēšanas prasības noteiktas Metodiskajos norādījumos studiju darbu noformēšanai (pieejami ESAF mājas lapā sadaļā → *Studiju dokumenti un veidlapas*).

Maģistra darbs – ir studējošā, veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko prasmju apguvi zinātnes nozarē vai apakšnozarē (Ekonomikas un uzņēmējdarbības nozarē, uzņēmējdarbības vadības apakšnozarē) studiju programmas noteiktā apjomā, kā arī spēju veikt zinātniskas un/vai praktiskas dabas pētījumu ar novitātes vai praktiskā pielietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus un priekšlikumus.

Maģistra darba izstrādē definētie sasniedzamie studiju rezultāti:

Zināšanas:

1. Pārzina un spēj kritiski izvērtēt teorētiskos avotus uzņēmējdarbības vadībā un sasaistē ar maģistra darba tēmu;
2. Padziļinātas, strukturētas un analītiskas zināšanas uzņēmējdarbības vadībā, organizēšanā un plānošanā un perspektīvajiem virzieniem

Profesionālās prasmes:

1. Spēj patstāvīgi izvēlēties un pielietot sociālo pētījumu metodes maģistra darba izstrādei;
2. Prot integrēt teorētiskās atziņas maģistra darba pētnieciskajā daļā
3. Spēj padziļināti interpretēt pētījuma rezultātus un piedāvāt jaunas zināšanas un/vai problēmu risinājumus uzņēmējdarbības vadībā
4. Spēj pielietot analīzes un sintēzes prasmes uzņēmējdarbības vadības situāciju vērtējumos.

Vispārīgās prasmes:

1. Spēj patstāvīgi plānot, organizēt un veikt maģistra darba izstrādi, sadarboties ar maģistra darba vadītāju
2. Spēj argumentēti un pārliecinoši prezentēt maģistra darba rezultātus, pamatot personisko viedokli, diskutēt ar nozares speciālistiem

Kompetence

1. Spēj integrēt dažādu jomu zināšanas uzņēmuma (organizācijas) efektīvai darbībai atbilstoši noteiktajiem mērķiem, pielietojot radošu un inovatīvu pieeju un/vai risināt problēmsituācijas uzņēmējdarbības vadībā
2. Spēj kritiski novērtēt pētījuma rezultātu iespējamo ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi, uzņēmumu (organizāciju) un sabiedrību, kā arī pamatot negatīvās iedarbības samazināšanas iespējas un virzienus.

Maģistra darba oriģinalitāti, un izstrādes godprātīgumu apliecina autora ***Apliecinājums*** (veidlapa 3. pielikumā).

Labākos maģistra darbus Valsts pārbaudījumu komisija (turpmāk tekstā VPK) var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko un zinātnisko darbu konkursiem un rekomendēt kā praktiski ieviešamus.

Maģistra darbs drukātā formā pēc aizstāvēšanas kopā ar recenzijām glabājas LBTU ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Aizstāvētie maģistra darbi ir pieejami elektroniskā versijā, izmantojot LBTU Fundamentālās bibliotēkas izveidoto bibliogrāfisko datubāzi „LBTU maģistra darbi” https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local_base=fba03. Piekļuve iespējama LBTU mācībspēkiem un studējošiem, izmantojot LBTU IS sistēmas piekļuves paroles.

2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

2.1. Maģistra darba tēmas izvēle

Maģistra darbu tēmu studējošais var izvēlēties ievērojot savas zinātniskās, pētnieciskās un profesionālās intereses, universitātes stratēģijā noteiktos pētījuma virzienus, studiju programmas mērķi un darbam nepieciešamās informācijas pieejamības, to saskaņojot ar darba vadītāju, kuru nozīmē Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūta (UZVA) direktors.

Maģistra darba tēmu var izvēlēties atbilstoši LBTU stratēģiskās specializācijas jomai Sociālās zinātnes un primāri attīstāmām zinātnes nozarēm zinātniskās darbības īstenošanā https://www.lbtu.lv/sites/default/files/2023-02/2023_virzieni.pdf un atbilstoši profesionālās maģistra studiju programmas *Uzņēmējdarbības vadība* specifikai un definētajiem mērķiem:

- tēmai jābūt sasaistei ar uzņēmējdarbības un vadībzinību jomām, kurās var tikt ietverta arī starp-nozaru, īpaši agrārās sfēras, bioekonomikas un reģionālās pārvaldības, problemātika;
- analītiskā bāze jābalsta uz uzņēmumu (organizāciju) pieredzi un problēmu risinājumiem vai arī uzsverot kādas problēmas un to risinājumu ietekmi uz uzņēmējdarbību;
- pētnieciskā (maģistra darba) rezultāti jābūt pamatoti un argumentēti, kā arī balstīti uz modernu un atbilstošu pētniecisko metožu pielietojumu
- izvēlēta darba tēma var tikt precizēta atbilstoši pētījuma objekta un pētījuma priekšmeta definējumam.

Gadījumā, ja izvēlēta tēma nav aktuāla vai darba, izpildē radušies, nepārvaram šķēršļi, izvēlēto tēmu programmas direktors var neapstiprināt un, savstarpēji vienojoties ar vadītāju, studējošais var izvēlēties citu tēmu.

Maģistra darba tēmu izvēlas un saskaņo ar maģistra darba vadītāju ESAF noteiktos termiņos. Maģistrants aizpilda maģistra darba tēmas pieteikuma veidlapu, **uz izstrādātās sagataves**, kas pieejama LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes mājaslapā sadaļā „*Studiju dokumenti un veidlapas*” un pēc saskaņošanas ar maģistra darba vadītāju iesniedz Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūtā. Maģistra darba tēmas pieteikums, lai veicinātu sistemātisku pieeju maģistra darba tēmas izpētei un pakāpeniskai darba aprobācijai, jāapstiprina 1. semestrī. Darba tēmas pieteikums sagatavojams 3 eksemplāros- viens paliek studējošajam, viens eksemplārs darba vadītājam, viens – iesniedzams UZVA institūtam

!!! Maģistra darba **tēmas maiņa vai precizēšana**, iepriekš to saskaņojot ar maģistra darba vadītāju, pieļaujama **tikai līdz maģistra darba priekšizstrādāšanai**.

2.2. Maģistra darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācībspēks ar doktora vai izņēmuma gadījumā – ar maģistra grādu un pieredzi attiecīgajā zinātņu nozarē. Darba vadītāja pienākumos ietilpst studējošā konsultēšana ar pētījuma veikšanu saistītos jautājumos:

- par darba plāna sastādīšanu un pētījuma struktūras veidošanu;
- par literatūras un citu informācijas avotu izvēli;
- par pētniecības metodēm un to izvēli;
- par pētnieciskās ētikas un akadēmiskā godīguma ievērošanu;
- par pētījuma prezentācijas veidošanu;
- un par citiem ar maģistra darba izstrādi un darba aizstāvēšanu saistītiem jautājumiem.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studējošā zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā.

2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra

Maģistra darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa (paraugs 1.pielikumā);
- anotācija latviešu un angļu valodā;
- satura rādītājs (paraugs 2.pielikumā) ;
- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi– alfabēta secībā;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi;
- izmantotās literatūras (informācijas avotu, normatīvo dokumentu u.c. avotu) saraksts alfabēta secībā;
- pielikumi;
- darba autora *Apliecinājums* (paraugs 3. pielikumā);
- VPK lēmums (paraugs 4. pielikumā).

Maģistra darba **pamatdaļas apjoms** datorsalikumā (**līdz** izmantotās literatūras avotu saraksta) ir **60 – 70 lpp.**

Rekomendējamā maģistra darba **struktūra** ir šāda (procentos no kopējā darba apjoma):

- ievads 3-5%,
- darba pamatdaļa 90-94%,
- secinājumi un priekšlikumi 3-5%.

!!! Maģistra darba noformēšanai jāizmanto **Metodiskie norādījumi studiju darbu noformēšanai** https://www.esaf.lbtu.lv/sites/esaf/files/2024-11/Metodiskie_norad%C4%ABjumi_studiju_darbu_noform%C4%93%C5%A1anai.pdf

2.3.1 Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo augstskolas nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tēmu, darba vadītāja vārdu un uzvārdu, zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat. 1. pielikumu).

Zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Ph.D.*; *Dr.* vai *Mg.* (piemēram, *Dr.oec.*, *Dr.habil.oec.*, *Dr.paed.*, *Ph.D.*, *Mg.oec.*, *Mg.paed.*).

Vadītāja akadēmisko amatu saīsina:

- profesors (-e) – prof.;
- asociētais profesors (-e) – asoc.prof.;
- docents (-e) – doc.;
- lektors (-e) – lekt.,
- pasniedzējs (-a) – pasn.

2.3.2 Anotācijas

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba mērķi un uzdevumus, pētījuma jautājumus un/vai hipotēzi, pētījuma metodes, koncentrēti raksturo būtiskāko nodaļu saturā, galvenos maģistra darbā iegūtos rezultātus un secinājumus.

Anotācija ir arī kā maģistra darba vizītkarte, tādēļ ir būtiski pievērst uzmanību gan tās saturam, gan valodai. Ļoti svarīgi, lai anotācija būtu precīzi un korekti pārtulkota svešvalodā (angļu valodā). Ieteicamais anotācijas garums 1-2 lappuses, **nepārsniedzot divas lappuses.**

Anotācijā jānorāda:

- darba autors un darba nosaukums;

- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits.
- darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētnieciskie jautājumi un/vai hipotēze;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs;
- autora devums pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā (novitāte);
- būtiskākie pētījuma rezultāti un secinājumi;

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem *darbā izstrādāts, izpētīts, noskaidrots, secināts* utt.

Anotācijas atbilstību saturam un nosaukumam *jāvērtē darba vadītājam un recenzentam kā svarīgu elementu kopējā vērtējumā.*

Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

2.3.3 Saturs

Saturā norāda visas darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. LBTU ESAF Metodiskos norādījumus studiju darbu noformēšanai). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Lai to varētu izdarīt, ir jāizmanto Sekciju laušanas komanda (*Section break*).

Ieteicams satura rādītāju veidot, izmantojot automātiskās satura veidošanas komandas.

2.3.4 Ievads

Ievadā jāapraksta uz jāuzsver, kā izvēlēto tēmu un ar to saistītās problēmas un aktualitātes ir pētījuši citi autori un cik plašā apjomā; kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus, kāda ir pētāmās tēmas aktualitāte un nozīmīgums.

Ievadā ir jānorāda:

- problēmsituācijas apraksts un izvirzītā problēma;
- aktualitāte un tēmas izvēles motivācija, pētījuma novitāte;
- tēmas norobežojums (ja tāds nepieciešams);
- objekts un priekšmets, nosakot pētījuma robežas;
- hipotēze un /vai pētnieciskie jautājumi
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;
- metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- izvirzītās aizstāvamās tēzes;
- izstrādē izmantotās literatūras īss apraksts.
- maģistra darba aprobācija -dalība semināros, konferencēs, projektos, publikācijas u.tml. (ja šāda aprobācija ir bijusi).

Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas pamatojumam ir jābūt balstītam uz teorētiskajām atziņām, praktiskajām rekomendācijām, un sabiedrības attīstības izaicinājumiem, uzsverot kā izvēlētais pētījums, saistās ar uzņēmējdarbības, vadībzinātnes un citu zinātņu jomām (bioekonomiku, reģionu attīstību u.c.)

Pētījuma problēmas noteikšana ir saistīta ar pētījuma objekta un priekšmeta izvēli. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras risinājums ir jārod pētniecības procesā. Līdz ar to var teikt, ka pētījuma objekts sevī ietver problēmu, bet pētījuma priekšmets pētījuma problēmu cēloņus.

Pētījuma objekts var būt lieta, parādība, organizācija, nozare, process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem raksturlielumiem vai īpašībām.

Pētījuma priekšmets ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība, vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos.

Ja darbā nav iespējams pietiekami detalizēti izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, izvirzot pētījuma objektu un priekšmetu, tiek noteikts tēmas **norobežojums**, kas ietver sevī arī pētījuma **perioda** pamatojumu. Pētījuma periodam ir jābūt tādām, lai varētu izdarīt konstruktīvus secinājumus par pētījuma rezultātu izmaiņas tendencēm un pamatot konkrētu pasākumu īstenošanas nepieciešamību. Maģistra darba izstrādē **pētījuma periods ir vismaz trīs līdz pieci gadi**. Ja maģistra darbā tiek risināta uzņēmuma (organizācijas) kompleksa iekšējās vides problemātika, pielietojot daudzveidīgu metožu/aprēķinu/lēmuma pieņemšanas tehniku/plānošanas rīku u.c. daudzdimensionālu metodoloģijas pielietojumu, var tikt noteikts arī cits pētījuma periods.

Pētījuma hipotēze - koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Iespējami arī gadījumi, kad izvirzītā hipotēze neapstiprinās vai apstiprinās daļēji. Ja teorijā vai iepriekš gūtajos pētījumos konkrētā pētījuma idejai netiek iegūts apstiprinājums, tad hipotēzes vietā var tikt izvirzīts pētījuma jautājums.

Pamatojoties uz tēmas aktualitāti, jāformulē **maģistra darba mērķis** – izvirzīts vai prognozēts pētījuma rezultāts. Darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu nodrošina īstenojamie **darba uzdevumi**. Uzdevumi ir noteiktas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas darba mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Darba uzdevumi atspoguļo darba saturu un parasti katram uzdevumam ir veltīta viena maģistra darba nodaļa.

Pētījumu **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi. Maģistra darba izstrādē jānorāda pētniecības pieeja (kvantitatīva, kvalitatīva vai kombinēta) un informācijas iegūšanas un datu analīzes metodes.

Ja maģistra darba izstrādē tiek izmantota **intervija un/vai fokusgrupas intervija**, tad maģistra darba autoram ar intervējamo (intervējamajiem) **jānoformē vienošanās**, par informētas piekrišanas iegūšanu (skat. 7. pielikumu), kas ietver respondentu anonimitātes saglabāšanu, datu iegūšanas un apstrādes principus, ētiskos nosacījumus utt.

Aizstāvamās tēzes - ir īss galvenās maģistra darba problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, kas izteikts secīgās kvintesencēs. Aizstāvamās tēzes definētas atbilstoši darba nodaļās ietvertajam un ir kā apgalvojums, kas tiks aizstāvēts.

Par maģistra darba informācijas **avotiem** kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, Latvijas Republikas likumi un citu valstu likumi, valdības lēmumi, speciālā un vispārējā literatūra, publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos un periodikā, datu bāzes, valsts statistikas dati, ministriju, komersantu nepublicētie materiāli. Papildus tam autors maģistra darba izstrādei var iegūt primāros datus, veicot aptaujas, intervijas, novērojumus, eksperimentus.

2.3.5 Maģistra darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku un empīrisku (praktiski analītisku)** risinājumu.

Darba pamatdaļu sadala nodaļās. Lielas nodaļas (apjoma ziņā) lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts, tas izriet no darba apjoma un satura. Maģistra darbam rekomendē veidot 3- 4 nodaļas. Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmā nodaļa tiek veidota kā **teorētiska diskusija** - apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta darbā izvirzītās problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus. Īpaši akcentējot jau iepriekš veiktos pētījumus un publikācijas vispāratzītos izdevumos un zinātniskās datu bāzēs.

Maģistra darba tēmas tiesisko aspektu analīzi veido kā atsevišķu nodaļu vai apakšnodaļu, vai ietver darba satura izklāstā. Ieteicams darba izstrādē apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētajā tēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora skatījums būtiski atšķiras no speciālajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskā nodaļa nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskā nodaļa nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem.

Darba analītiskā daļa, kurā autors sniedz pētījuma problēmas praktisko izvērtējumu un pierāda spēju analizēt, vērtēt un veikt datu analīzi. Analītiskā daļa tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju, līdz ar to apliecina autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Praktiskā materiāla apstrādei tiek izmantotas kvantitatīvās un kvalitatīvās sociālo zinātņu pētījumu metodes. Iegūtos datus atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

2.3.6 Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir vislielākā nozīme tā aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi jāraksta tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem. Secinājumos autoram jāparāda, ka maģistra darba mērķis ir sasniegts, uzdevumi izpildīti un hipotēze apstiprinājusies, neapstiprinājusies vai apstiprinājusies daļēji. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem.

Secinājumi

- ir tieši saistīti ar maģistra darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura;
- ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā;
- atspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes un pētījuma praktisko nozīmi, parādot autora ieguldījumu konkrētas pētījuma problēmas izpētē.

Par katru nodaļu ieteicams veidot 1-2 secinājumus.

Priekšlikumos akcentē maģistra darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai, kā arī parāda autora pienesumu problēmu risinājumos.

Priekšlikumi

- izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un realizējami praksē;
- nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi;
- parāda autora prasmes lēmumu pieņemšanā.

Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „sakārtot likumdošanu”, „radīt uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi”, „uzlabot nodokļu sistēmu” - autoram ir konkrēti jānorāda, **kas, kam, kad un kāpēc būtu jādara un kādi būs ieguvumi no priekšlikuma ieviešanas.**

2.3.7 Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citas informācijas uzskaitījums, uz ko **ir atsauces** maģistra darbā un kas ir izmantota tā izstrādes gaitā, aprakstot to valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā).

!!! Maģistra darba izstrādē **obligāti jāizmanto** fundamentālu zinātnisko pētījumu rezultāti, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz Vikipēdiju un nublicētiem lekciju materiāliem, arī mācību grāmatu izmantošana, kas nav atbilstoša maģistra darba līmenim. **Ja maģistra darba izstrādē izmantoti mākslīgā intelekta rīki** (piemēram, interviju audio ierakstu pārvēšanai tekstā), tas obligāti jānorāda un uz tiem jāveic atsauce tekstā.

Nepieciešamais literatūras un informācijas avotu, likumu un normatīvo dokumentu skaits atkarīgs no maģistra darba tēmas.

!!! Minimālais izmantojamo literatūras avotu skaits **maģistra darbam ir 50**, no kuriem **vismaz 5 ir zinātniskie raksti**.

2.3.8 Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tiktu ievietoti pamattekstā. Pielikumos ietvertiem dokumentiem (izņemot aptaujas anketas paraugu) jābūt aizpildītiem. Pielikumos iekļauj dokumentus, kas ir lietoti kā pētniecības instruments (piemēram, aptaujas anketas), plašus analītiskus aprēķinus, apjomīgas tabulas, kuras satur informāciju, kas izmantota darbā izdarītajos aprēķinos, instrukcijas, nolikumus, tehniskos datus u.c. materiālus. Ja par attēliem un tabulām ir tikai atsauce, bet tās sīkāk neiztirzā, tad tās pievieno pielikumā.

Pielikumus atdala ar atsevišķu lapu, kuras centra novietotais virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lapu skaitā un ietver Saturā. Pielikumus neieskaita maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru (piemēram, 1. pielikums).

2.4. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana

Maģistra darba **priekšizstāvēšana**, maģistra darba iesniegšana un gala aizstāvēšana notiek atbilstoši LBTU „Nolikumam par studiju noslēguma pārbaudījumiem”. Maģistra darbu priekšizstāvēšanas sēdes organizē Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūts.

- Priekšizstāvēšanai izstrādātais maģistra darbs tiek augšuplādēts institūta noteiktajos termiņos (**ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms priekšizstāvēšanas**) LBTU e-studijās pie studiju kursa Maģistra darbs;
- Uz priekšizstāvēšanu jābūt izstrādātam un iesniegtam pilnam maģistra darba pamatdaļas apjomam;
- Priekšizstāvēšanai maģistrants sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato darba tēmas aktualitāti un esošās problēmas, atspoguļo darba mērķi un uzdevumus, un pierāda formulētās *Aizstāvamās tēzes*.

!!! *Līdz priekšizstāvēšanai jābūt nokārtotiem visiem akadēmiskajiem parādiem un finansiālajām saistībām.*

Pēc sekmīgas maģistra darba priekšizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, studējošais pilnveido maģistra darbu un fakultātes noteiktajā termiņā to iesniedz profilējošā institūtā, kurā tas izstrādāts.

Nesekmīga vērtējuma gadījumā komisija lemj par maģistra darba pilnveidošanu un atkārtotu tā priekšizstāvēšanu pēc profilējošā institūta vadītāja noteikta grafika.

Ja atkārtotajā priekšizstāvēšanā vērtējums atkal ir negatīvs, maģistra darbu nedrīkst virzīt aizstāvēšanai VPK sēdē.

!!! Maģistra darbu iesien noteikta parauga **cietā apvākojumā**.

!!! Iesietam darbam priekšējā vāka iekšpusē autors **pielīmē aploksni** (*formāts A5*), kurā tiks ievietotas maģistra darba recenzijas.

!!! Sekmīgi priekšizstāvēts, pilnīgi noformēts, ar darba vadītāja parakstu un iesiets maģistra darbs tiek iesniegts uz aizstāvēšanu fakultātes noteiktajā termiņā.

!!! Studējošais pirms iesniegšanas darbu **augšupielādē LBTU IS**, izmantojot savu lietotājkontu un paroli un ievērojot šādas prasības:

- *Visām studiju noslēguma darba (SND) daļām jābūt ietvertām vienā datnē.*
- *Datnes formāts - PDF, apjoms līdz 50 Mb.*

- Uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst parādīties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti.
- Datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls.
- Datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.
- Papildus LBTU IS paredzētajos ievades laukos, iekopējiet vai ierakstiet **SND saīsinātu** anotāciju latviešu un angļu valodā (**pieļaujamais apjoms 850 rakstu zīmes**). Anotācijā norāda: darba autoru un darba nosaukumu; darba mērķi; būtiskākos pētījuma rezultātus un slēdzienus.
- Datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm.
- Datne jāsauglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matrikulas numurs, piemēram: **Liepina_Ilze_EF12345.pdf**.

Maģistra darbs, kurš izgājis plaģiāta kontroli, var tikt aizstāvēts valsts pārbaudījumu komisijā (VEK), darbu vērtē divi ESAF nozīmēti recenzenti

Recenzents ir oficiāla lietpratēja persona, kura piedalās kāda konkrēta darba ekspertīzē un novērtēšanā. Maģistra darbu recenzentus nozīmē profilējošā institūta direktors sadarbībā ar studiju programmas direktoru un apstiprina ar dekāna rīkojumu. Maģistra darbu vērtē divi recenzenti.

Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt

- tā atbilstību ESAF metodiskajiem norādījumiem darbu izstrādāšanā un noformēšanā;
- pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t.sk. zinātniskos rakstus);
- pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus, atbilstoši veiktajiem pētījumiem;
- pretendenta praktisko ieteikumu (priekšlikumu) loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Recenzenti iesniedz rakstisku recenziju (datorsalikumā) ar slēdzienu:

- 1) par darba atbilstību piešķiramajam grādam un dod kopējo novērtējumu, kā arī savas piebildes un jautājumus (5.pielikums). Recenzija pieejama studējošam un VPK;
- 2) dod kopējo novērtējumu ar atzīmi (6.pielikums) Vērtējums pieejams tikai VPK.

Recenzijas veidlapa pieejama LBTU ESAF mājas lapā (sadaļa „Studijas” → „Studiju dokumenti un veidlapas”). Darba autoram ir tiesības **ne vēlāk kā vienu darba dienu pirms** darba aizstāvēšanas iepazīties ar recenziju par savu darbu.

Maģistra **darbu aizstāvēšana** notiek valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) **atklātā sēdē**, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas izpildījušo studējošo zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un, attīstītas studiju laikā, un lemt par atbilstoša grāda piešķiršanu.

Valsts pārbaudījumu komisija (VPK) darbojas studiju plānā paredzētajā laikā un atbilstoši fakultātes dekāna apstiprinātajam grafikam. **Priekšlikumus** VEK sastāvam **sagatavo studiju programmas direktors** un iesniedz izskatīšanai fakultātes domes sēdē.

Komisijas sastāvu, kuru **ar rektora rīkojumu apstiprina uz vienu gadu**, iekļauj priekšsēdētāju, priekšsēdētāja vietnieku un locekļus; priekšsēdētājs un vismaz puse no komisijas locekļiem ir nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvji.

Maģistra darba aizstāvēšanas gaita:

- studējošā ziņojums VPK sēdē, kurā aicināti piedalīties maģistra darba vadītāji, recenzenti un studējošie, darba aizstāvēšana sākas ar maģistra grāda pretendenta ziņojumu (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato maģistra darba tēmas aktualitāti, formulē darba hipotēzi, darba mērķi un tam pakārtotos uzdevumus, raksturo pētījuma objektu un priekšmetu, un darba izstrādē pielietotās pētījuma metodes,

pamato un **pierāda maģistra darbā izvirzītās tēzes**. Maģistra darba autors ziņojumā galvenokārt atspoguļo sava pētījuma rezultātus, akcentējot svarīgākos secinājumus un izvirzītos priekšlikumus Maģistra grāda pretendenta uzstāšanos veiksmīgi papildina ziņojumā ietvertā materiāla vizuālais izklāsts (attēli, tabulas, diagrammas u.tml.).

- atbildes uz komisijas locekļu un klātesošo jautājumiem – autoram jāsniedz īsas, precīzas, izsmeļošas atbildes;
- recenzijas nolasišana – ja maģistra darba recenzenti nepiedalās VPK sēdē, ar viņu rakstisku atsaukumi iepazīstina kāds no VPK locekļiem. Uz recenzentu formulētajiem jautājumiem darba autors sniedz argumentētas atbildes.

Maģistra darbs tiek vērtēts 10 ballu skalā. Zemākā sekmīgā atzīme ir 4 (gandrīz viduvēji). Lemjot par maģistra darba aizstāvēšanas gala vērtējumu, VPK **ņem vērā** arī **recenzentu** rakstiskajā recenzijā norādīto **darba vērtējumu**.

Lēmumu par maģistra darba vērtējumu, kā arī grāda piešķiršanu pieņem slēgtā VPK sēdes daļā ar vienkāršu balsu vairākumu, atklāti balsojot. Ja balsu skaits „par” un „pret” ir vienāds, noteicošā ir VPK priekšsēdētāja balss.

Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LBTU Studiju nolikums.

PIELIKUMI

1. pielikums
*Titullapas paraugs profesionālās maģistra studiju programmas „Uzņēmējdarbības vadība” maģistra
darbam*

**LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VADĪBZINĀTNES INSTITŪTS**

Jānis Bērziņš
(Vārds, Uzvārds)

X UZŅĒMUMA FUNCIJU ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVAS
(darba nosaukums)

Darbs profesionālā maģistra grāda uzņēmējdarbībā un vadīšanā iegūšanai

Students

(paraksts)

Jānis Bērziņš, matr. Nr.
(vārds, uzvārds, matr. Nr.)

Darba vadītājs

(paraksts)

prof. *Dr.oec.* Andris Bērziņš
(zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)

Jelgava
(gads)

SATURA RĀDĪTĀJS

| | |
|--|------------|
| DARBĀ LIETOTO SAĪSINĀJUMU, SIMBOLU SKAIDROJUMI..... | (lpp. nr.) |
| IEVADS | (lpp. nr.) |
| 1. (nodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 1.1. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 1.2. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 2. (nodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 2.1. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 2.2. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 2.3. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 3. (nodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 3.1. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| 3.2. (apakšnodaļas nosaukums) | (lpp. nr.) |
| SECINĀJUMI..... | (lpp. nr.) |
| PRIEKŠLIKUMI | (lpp. nr.) |
| IZMANTOTĀ LITERATŪRA | (lpp. nr.) |
| PIELIKUMI..... | (lpp. nr.) |
| APLIECINĀJUMS..... | (lpp. nr.) |

APLIECINĀJUMS

Jelgavā

20___ .gada ___.

Apliecinu, ka studiju noslēguma darbs

(darba nosaukums)

(turpmāk darbs) ir izstrādāts likumīgi un godprātīgi, tas ir:

- 1) darbs ir izstrādāts patstāvīgi. No svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi, tai skaitā ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīku radītie, ir uzrādīti darbā. Darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai studiju noslēguma pārbaudījumu komisijā;
- 2) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecībā uz komercnoslēpumu, zinātību (*know-how*), preču zīmju izmantošanu, patentētu vai patentējamu izgudrojumu izmantošanu;
- 3) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecības uz personas datu drošību un konfidencialitāti;
- 4) darba izstrādē netika izpausts valsts noslēpums;
- 5) darba izstrādē nav izmantota cita ierobežotas pieejamības informācija;
- 6) darba elektroniskā versija LBTU IS atbilst oriģinālam.

Ja darbā ir izmantota iepriekš minētā informācija, esmu saņēmis (-usi) un pievienojis (-usi) darbam attiecīgo personu vai institūciju rakstveida piekrišanu vai atļauju.

Ja minētais neatbilst patiesībai, es apzinos, ka mans darbs var tikt noraidīts un es uzņemos visu ar to saistīto civiltiesisko, administratīvo un krimināltiesisko atbildību.

Ja minētie fakti atklāsies pēc diploma saņemšanas, apzinos, ka manu diplomu var anulēt.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka LBTU izmantos manu noslēguma darbu studiju un zinātniskajā darbā, tai skaitā citu studējošo studiju un noslēguma darbos.

Piekrītu/ nepiekrītu (nevajadzīgo izsvītrot), ka studiju noslēguma darbs būs publiski pieejams LBTU noslēguma studiju darbu datu bāzē vai ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā.

(Vārds, Uzvārds)

(studējošā paraksts)

VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS LĒMUMS

MAĢISTRA DARBS AIZSTĀVĒTS VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS SĒDĒ

_____ . GADA _____

AR VĒRTĒJUMU _____

PROTOKOLA NR. _____

VPK SEKRETĀRS _____

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Maģistra studiju programma „Uzņēmējdarbības vadība”

MAĢISTRA DARBA RECENZĪJA
profesionālā maģistra grāda uzņēmējdarbībā un vadīšanā iegūšanai
Jelgavā

Darba autors:

Darba tēma:

Prasību sasniegšanas līmenis: nepietiekams (N) vidējs (V) augsts (A) ļoti augsts (E)

| Darba struktūra | Vērtēšanas kritēriji | N | V | A | E |
|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Anotācija | Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Maģistra darba autora devuma pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā atspoguļojums anotācijā | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ievads | Pētījuma aktualitātes, problēmas un novitātes pamatojums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Pētījuma objekta formulējums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Pētījuma priekšmeta formulējums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Pētījuma robežas, tai skaitā pētījuma periods, pietiekami pamatots | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darba hipotēzes un/ vai pētniecisko jautājumu formulējums un pakārtotība darba tēmai | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darba mērķa formulējums un pakārtotība darba tēmai | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darba uzdevumu formulējums un pakārtotība darba mērķim | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Pētījuma metodoloģijas apraksts | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Izvirzīto aizstāvāmo tēžu formulējums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Teorētiskā daļa | Skaidra un loģiska teorētiskās daļas struktūra | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Veidota teorētiskā diskusija, izmantojot dažādu autoru izvirzītās teorijas un faktu materiālus atbilstoši izvēlētajam darba tēmai | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Pietiekama izmantotās literatūras un citu informācijas avotu bāze | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darba izstrādē izmantoti zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Tēmas tiesisko aspektu izklāsts loģisks un pietiekami pamatots | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Pietiekams maģistra darba autora viedokļa izklāsts | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Analītiskā daļa | Skaidra un loģiska analītiskās daļas struktūra | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Analītiskā daļa veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā apbēto informāciju | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Veikts pētījuma problēmas praktisks izvērtējums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Izstrādāts iespējamais problēmas risinājums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Korekts un pietiekami plašs pētījuma metožu pielietojums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|----------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Loģiska un skaidra pētījuma rezultātu interpretācija un novērtējums | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Secinājumi un priekšlikumi | Secinājumi pakārtoti darba mērķim un uzdevumiem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Secinājumi ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izriet no maģistra darba | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Priekšlikumi izriet no darbā veiktās analīzes, pētījumiem un secinājumiem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

| Prasības | Vērtēšanas kritēriji | N | V | A | E |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte | Atsauces uz literatūras un datu avotiem ir pietiekamas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darbs apjoms atbilst metodisko norādījumu prasībām | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pētnieciskā kvalitāte | Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība maģistra darba tēmai | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vizuālā kvalitāte un akadēmiskais valodas stils | Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Darba galvenās vērtības:

Darba būtiskākie trūkumi un nepilnības:

Jautājumi maģistra darba autoram:

Darba kopējais vērtējums:

Maģistra darbs atbilst/neatbilst izvirzītajām prasībām un darba autoram (-ei) xxxxxxxxxx **var/nevar** piešķirt profesionālo maģistra grādu uzņēmējdarbībā un vadīšanā .

Darba recenzents: _____
(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

**Maģistra darba
recenzenta vērtējums**

Darba autors (-e):

.....

(vārds, uzvārds)

Darba nosaukums:

.....
.....

Vērtējums (10 ballu skalā) :

.....

(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (joti labi))

Darba recenzents (-e):

.....

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

.....

(darba vieta, amats)

20__ . gada ____ . _____

(paraksts)

INFORMĒTĀ PIEKRIŠANA
par dalību maģistra darba pētījumā

Par pētījumu atbildīgā persona:Pētnieks: *Vārds Uzvārds*,

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes maģistra studiju programmas “Uzņēmējdarbības vadība” kursa maģistrants

Kontaktinformācija: e-pasts, tālr.

Darba vadītājs / atbildīgais pasniedzējs: *Vārds Uzvārds*

Kontaktinformācija:

Dalībnieka loma: Apstiprinot savu dalību pētījumā, Jūs piekrītat piedalīties[*intervijā, fokusgrupas diskusijā – tiek norādīta metode*], kurā tiks pārrunāti dažādi ar[*tēma*]..... saistīti jautājumi.

Pētījuma rezultāti: Jūsu un citu dalībnieku sniegtā informācija un viedokļi tiks apkopotā veidā izmantoti maģistra darba pētnieciskajā daļā.

Esiet laipni aicināti jebkurā brīdī uzdot jautājumus vai paust savas bažas par pētījuma saturu vai tajā izmantotajām metodēm.

Dalībnieka vārds, uzvārds_____
Paraksts_____
Datums_____
Intervētāja vārds, uzvārds_____
Paraksts_____
Datums

Viens dokumenta eksemplārs paliek pētījuma dalībniekam, otrs – pētniekam