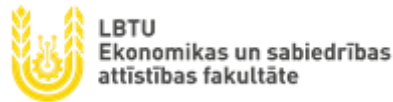


**Apstiprināts**  
LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes  
Domes sēdē 2025. gada 19. februārī

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte  
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



# **METODISKIE NORĀDĪJUMI MAĢISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI**

Studiju palīglīdzeklis

profesionālās maģistra studiju programmas  
**„CILVĒKRESURSU VADĪBA”**  
studējošajiem

Izstrādāja:

Uzņēmējdarbības un vadīzinātnes institūta  
lektore Mg.paed. Inita Soika

**Jelgava 2025**

## SATURS

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. VISPĀRĪGĀ KONCEPCIJA.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA.....</b>                         | <b>5</b>  |
| <b>2.1. Maģistra darba temata izvēle un apstiprināšana.....</b>                | <b>5</b>  |
| <b>2.2. Maģistra darba vadītāja funkcijas.....</b>                             | <b>5</b>  |
| <b>2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra.....</b>                  | <b>6</b>  |
| 2.3.1. Titullapa.....  | 6         |
| 2.3.2. Anotācijas.....   | 7         |
| 2.3.3. Saturs.....   | 7         |
| 2.3.4. Ievads.....   | 7         |
| 2.3.5. Maģistra darba pamatdaļa.....   | 9         |
| 2.3.6. Secinājumi un priekšlikumi.....   | 11        |
| 2.3.7. Izmantotā literatūra.....   | 12        |
| 2.3.8. Pielikumi.....  | 13        |
| <b>2.4. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana.....</b> | <b>13</b> |
| <b>PIELIKUMI.....</b>  | <b>16</b> |

# 1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes profesionālās maģistra studiju programmas “Cilvēkresursu vadība” studentus ar izvirzītajām prasībām maģistra darbiem, kā arī to izstrādāšanas, priekšaizstāvēšanas un aizstāvēšanas kārtību. Maģistra darba noformēšanas prasības regulē *Metodiskie norādījumi studiju darbu noformēšanai* (pieejami ESAF mājaslapā sadaļā *Studiju dokumenti un veidlapas*).

**Maģistra darbs** ir studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko prasmju apguvi cilvēkresursu vadībā studiju programmas noteiktajā apjomā. Maģistra darba izstrāde apliecina studējošā spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus un priekšlikumus.

Pēc noteikta apjoma studiju programmas apgūšanas un maģistra darba sekmīgas aizstāvēšanas studējošie iegūst profesionālo maģistra grādu cilvēkresursu vadībā un karjeras konsultanta kvalifikāciju.

Maģistra darba izstrādē definētie **sasniedzamie rezultāti** (*zināšanas, prasmes, kompetences*).

## **Zināšanas:**

- pārzina un spēj kritiski izvērtēt teorētiskos avotus karjeras atbalsta konsultēšanas jomā cilvēkresursu vadībā un sasaistē ar maģistra darba tematu.
- Padziļinātas, strukturētas un analītiskas zināšanas (izpratnes un lietošanas līmenī) karjeras atbalsta un konsultēšanas jomā cilvēkresursu vadībā, atbilstoši izvēlētajai pētījuma problemātikai un tās specifikai.

## **Prasmes:**

- spēj patstāvīgi izvēlēties un pielietot sociālo pētījumu metodes maģistra darba izstrādei.
- Spēj integrēt teorētiskās atziņas maģistra darba pētnieciskajā daļā.
- Spēj padziļināti interpretēt pētījuma rezultātus un izstrādāt pamatotus secinājumus un praksē pielietojamus priekšlikumus; spēj aprobēt pētījuma rezultātus karjeras atbalsta sniegšanā cilvēkresursu vadībā.
- Spēj pielietot analīzes un sintēzes prasmes cilvēkresursu vadības situāciju vērtējumos karjeras atbalsta sniegšanā.
- Spēj patstāvīgi plānot, organizēt un veikt maģistra darba izstrādi, sadarboties ar maģistra darba vadītāju.
- Spēj argumentēti un pārliecinoši prezentēt maģistra darba rezultātus, pamatot personisko viedokli, diskutēt ar nozares speciālistiem.

## **Kompetence:**

- spēj integrēt dažādu jomu zināšanas karjeras atbalsta efektīvai darbībai cilvēkresursu vadībā atbilstoši noteiktajiem mērķiem, pielietojot radošu un inovatīvu pieeju un/vai risināt problēmsituācijas karjeras konsultēšanā un atbalstā cilvēkresursu vadībā.
- Spēj kritiski novērtēt pētījuma rezultātu iespējamo saistību ar cilvēkresursu vadību indivīdu, uzņēmumu (organizāciju) un sabiedrību, kā arī pamatot negatīvās iedarbības samazināšanas iespējas un virzienus.
- Spēja argumentēti un pārliecinoši prezentēt un aizstāvēt pētījuma rezultātus, kas parāda maģistranta akadēmisko, analītisko un instrumentālo kompetenču kopumu, ietverot patstāvīgas veiktspējas radoša un inovatīva pienesuma sarežģītu un dinamisku karjeras attīstības atbalsta procesu analīzē un izvērtēšanā cilvēkresursu vadībā, demonstrāciju.

Maģistra darbam jābūt ar praktisku ievirzi, tēmai jābūt aktuālai, veltītai cilvēkresursu vadīšanas problēmām karjeras konsultēšanā un atbalstā. Izstrādājot maģistra darbu, autors var piedāvāt inovatīvu modeli, risinājumu kādai problēmai, taču tam jābūt teorētiski un praktiski pamatotam.

Maģistra darba ietvaros autors veic pētījumu par kādu aktuālu cilvēkresursu vadības teorētisku vai praktisku jautājumu karjeras konsultēšanā un karjeras atbalstā. Maģistra darba empīriskajā daļā un secinājumos jāsniedz gan teorētiskas atziņas, gan praktiski īstenojamas rekomendācijas.

Maģistra darba kvantitatīvais apjoms ir 30 kredītpunktus (30 KP).

Maģistra darba oriģinalitāti apliecina autora *Apliecinājums* (paraugs 4. pielikumā). Valsts pārbaudījumu komisija (turpmāk tekstā VPK) labākos maģistra darbus var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko darbu konkursiem, ieteikt publicēšanai un praktiskajai izmantošanai ieinteresētajām pusēm, ja tam piekrīt darba autors.

Maģistra darbs drukātā formā pēc aizstāvēšanas kopā ar recenzijām glabājas LBTU ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Aizstāvētie maģistra darbi ir pieejami elektroniskā versijā, izmantojot LBTU Fundamentālās bibliotēkas izveidoto bibliogrāfisko datubāzi „LBTU maģistra darbi” [https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local\\_base=fba03](https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local_base=fba03), ja autors ir devis, atļauju maģistra darba publicēšanai. Piekļuve maģistra darbiem ir iespējama LBTU mācībspēkiem un studentiem, izmantojot LBTU IS paroles.

## 2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀŠANA UN VADĪŠANA

Maģistra darbu studējošie izstrādā atbilstoši studiju plānam un studiju kursa programmai, ievērojot tā izstrādes termiņus. Neskaidrību gadījumā maģistrants var uzdot jautājumus programmas direktoram vai maģistra darba vadītājam.

### 2.1. Maģistra darba tēmas izvēle un apstiprināšana

Maģistra darba izstrādes pirmais posms ir maģistra darba pamatkonceptijas noteikšana, kura laikā maģistrants izvēlas pētījuma jomu, precizē tēmu, izstrādā darba zinātnisko struktūru – nosaka pētījuma objektu un priekšmetu, pētījuma mērķi, pētījuma jautājumus, apzina literatūras un citu informatīvu avotu sarakstu, izvēlas pētīšanas metodes, izstrādā darba plānu un uzdevumus, saskaņo to ar maģistra darba vadītāju.

Maģistra darba izstrādes otrajā posmā maģistrants apkopo teorētiskās un praktiskās atziņas, kas iegūtas pētniecības laikā.

Jau pirmā semestra laikā studējošais sāk izvēlēties aptuveno maģistra darba tēmu un dara to zināmu programmas direktoram, savukārt profilējošā institūta, t.i., Uzņēmējdarbības un vadībzinātnes institūta (UZVA) direktors sadarbībā ar programmas direktoru, atkarībā no pieteiktajām tēmām un mācībspēku slodžu plānojuma, nosaka maģistra darbu vadītājus.

Studējošais sadarbībā ar darba vadītāju izstrādā maģistra darba tēmas pieteikumu ([https://www.esaf.lbtu.lv/sites/esaf/files/2024-11/Magistra\\_darba\\_temas\\_pieteikums\\_0.docx](https://www.esaf.lbtu.lv/sites/esaf/files/2024-11/Magistra_darba_temas_pieteikums_0.docx)) un iesniedz to UZVA institūtā. Pēc apstiprināšanas vienu maģistra darba tēmas pieteikuma eksemplāru studējošais iesniedz UZVA, otro – maģistra darba vadītājam, trešo – patur pats sev. Maģistra darba tēmas pieteikums tiek noformēts trīs eksemplāros datorsalikumā uz izstrādātās sagataves, kas atrodama LBTU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes mājaslapā (<https://www.esaf.lbtu.lv/lv/studiju-un-reglamentejosie-dokumenti>). Lai veicinātu sistemātisku pieeju maģistra darba tēmas izpētei un pakāpeniskai darba izstrādei, tēmas pieteikumu ir jāapstiprina 1. semestrī.

Maģistra darba vadītājs un tēma tiek apstiprināti ar ESAF dekāna rīkojumu. Maģistra darba temata maiņa vai precizēšana, iepriekš to saskaņojot ar maģistra darba vadītāju, pieļaujama tikai līdz maģistra darba priekšizstrādēšanai. **Pēc maģistra darba priekšizstrādēšanas tēmu mainīt vairs nedrīkst!**

### 2.2. Maģistra darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācībspēks ar doktora vai maģistra grādu. Darba vadītāja pienākumos ietilpst studējošo konsultēšana ar darba izstrādi saistītos jautājumos:

- darba plāna sastādīšanā;
- pētījuma dizaina un struktūras veidošanā;
- pētījuma virzības un gaitas plānošanā;
- piemērotāko pētījuma metožu izvēlē un mērķtiecīgā pielietojumā, lai sasniegtu pētījuma mērķi;
- piemērotāko un maģistra darba līmenim atbilstošu literatūras un citu informācijas avotu izvēlē.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studenta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā. Ja students kopā ar darba vadītāju uzskata, ka darba izstrādē nepieciešams piesaistīt konsultantu, to var pieaicināt. Konsultanta parakstam jāparedz vieta uz maģistra darba titullapas.

Citu autoru domu atstāstījums nav jāraksta pēdiņās, tām ir jābūt objektīvām. Nav pieļaujama teksta pārrakstīšana no grāmatām, kā arī autora domu atstāstījums, nenorādot atsauci uz citēto darbu. Konstatējot šādu pārkāpumu, rīkojas atbilstoši LBTU akadēmiskā godīguma nolikuma (2023) prasībām (Senāta lēmums Nr. 12-22 no 11.12. 2024.).

Ja darba vadītājs uzskata, ka studenta veiktais pētījums pēc satura un formas atbilst fakultātes izvirzītajām metodiskajām prasībām, tad viņš paraksta darbu, un tas var tikt iesniegts aizstāvēšanai.

## 2.3. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra

Maģistra darbam ir šāda struktūra:

- titullapa;
- anotācija latviešu valodā;
- anotācija angļu valodā (Abstract);
- saturs;
- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi alfabēta secībā (ja nepieciešams);
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi (ja ir nepieciešami un loģiski izriet no maģistra darba specifikas);
- izmantotās literatūras un avotu saraksts – alfabēta secībā;
- darba autora apliecinājums (paraugs 4. pielikumā);
- pielikumi;
- Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) lēmums (paraugs 7. pielikumā).

Ieteicamais maģistra **darba pamatdaļas apjoms** datorsalikumā līdz izmantotās literatūras sarakstam – **60-70 lpp.**

Rekomendējamā maģistra darba struktūra ir šāda (procentos no kopējā darba apjoma):

- ievads 3-5%,
- darba pamatdaļa 90-94%,
- secinājumi un priekšlikumi 3-5%.

### 2.3.1. Titullapa

Titullapa ir maģistra darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo augstskolas nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tēmu, darba vadītāja zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat. 1. pielikumu).

Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums Ph.D.; Dr. vai Mg. (piemēram, *Dr.oec.*, *Dr.habil.oec.*, *Dr.paed.*, *Ph.D.*, *Mg.oec.*, *Mg.paed.*). Apzīmējumi ir jālieto kursīvā (*Italic*). Darba vadītāja akadēmiskā amata nosaukumu saīsina:

- profesors ( e) - prof.;
- asociētais profesors ( e) - asoc.prof.;
- docents ( e) - doc.;
- lektors ( e)- lekt.;
- pasniedzējs (-a) – pasn.

### 2.3.2. Anotācijas

Anotācija ir darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba mērķi un uzdevumus, pētījuma jautājumus un/vai hipotēzi, pētījuma metodes, koncentrēti raksturo būtiskāko nodaļu saturā, galvenos maģistra darbā iegūtos rezultātus un secinājumus.

Anotācija ir arī kā maģistra darba vizītkarte, tādēļ ir būtiski pievērst uzmanību gan tās saturam, gan valodai. Ļoti svarīgi, lai anotācijas būtu precīzi un korekti pārtulkotas svešvalodā.

**Anotācijas noformēšana.** Anotācijas raksta katru savā lappusē. Anotācijas garums nepārsniedz divas lappuses. Abās valodās rakstītajām anotācijām jābūt identiskām. Anotācijas nenumurē, bet skaita kopējā lapu skaitā.

Anotācijā ir jānorāda:

- darba autors un darba nosaukums;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, t. sk., svešvalodā, un pielikumu skaits;

- darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētījuma jautājumi un/vai hipotēze;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs;
- autora devums pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā (novitāte);
- būtiskākie pētījuma rezultāti un secinājumi.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā darba.

Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem *darbā izstrādāts, izpētīts, noskaidrots, secināts* utt.

Anotācijas atbilstību saturam un nosaukumam jāvērtē darba vadītājam un recenzentam kā svarīgu elementu kopējā vērtējumā.

Anotāciju lappuses nenumurē, bet ieskaita darba kopējā lappušu skaitā.

Anotācijas veidni latviešu un angļu valodās skatīt 2.pielikumā.

### 2.3.3. Saturs

Saturā norāda visas darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. 3. pielikumu). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā.

Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Lai to varētu izdarīt, ir jāizmanto sekciju laušanas komanda (Section break).

### 2.3.4. Ievads

Ievada būtība ir ieinteresēt potenciālo lasītāju, sniedzot izpratni par maģistra darba saturu un iegūstamo rezultātu. Ievadā var īsi aprakstīt to, kā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas un aktualitātes ir pētījuši citi autori un cik plašā apjomā; kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus. Ievadā raksturo pētāmo problēmu, pamato tās aktualitāti un pētījuma teorētisko un praktisko devumu.

Ievadā ir jānorāda:

- pētījuma problēmsituācijas apraksts, izvirzītā problēma;
- pētījuma aktualitāte un temata izvēles pamatojums, pētījuma novitāte;
- pētījuma objekts un pētījuma priekšmets;
- ja nepieciešams nosaka temata norobežojumu;
- hipotēze vai pētījuma jautājums;
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;

- pētījuma metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- izvirzītās aizstāvamās tēzes;
- maģistra darba izstrādē izmantoto informācijas avotu īss apraksts.

**Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums** ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas un aktualitātes pamatojumam ir jābūt balstītam uz jaunākajām praktiskajām un teorētiskajām atziņām. **Pētījuma problēma** ir situācija, kas tiek apzināta, kā sarežģīts teorētisks vai praktisks jautājums vai uzdevums, ko nepieciešams izpētīt. Sociālajās zinātnēs problēma ir teorētiskas analīzes ceļā identificējama vai empīriski novērojama pretruna situācijā, kas pētāma un risināma, izmantojot atbilstošu teoriju. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras risinājums ir jārod pētniecības procesā.

**Pētījuma objekts** ir objektīvi pastāvošā realitātes daļa (objekti, procesi, metodes u.tml.) vai apgabals, no kura pētnieks subjektīvi izvēlas kādu konkrētu mazāku daļiņu vai fragmentu (pētījuma priekšmetu) detalizētai izpētei. Pētījuma objekts ir plašāks un vispārīgāks par pētījuma priekšmetu. Pētījuma objekts var būt lieta, parādība, organizācija, nozare, process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem raksturlielumiem vai īpašībām.

**Pētījuma priekšmets** ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība, vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos. Pētījuma priekšmets ir pētnieka subjektīvi izvēlēta pētījuma objekta daļa, kuru paredzēts izpētīt kā teorētiski, tā eksperimentāli. Pētījuma objekts ietver pētījuma priekšmetu.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, ir jāformulē **pētījuma mērķis** – izvirzīts vai prognozēts pētījuma rezultāts, *ko ar pētījumu grib sasniegt - kas izpētīts? kas atklāts? kas izstrādāts*. Maģistra darbam ir viens mērķis, un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam. Pētījuma mērķis raksturo stāvokli, kādu gribam sasniegt ar visu pētījumu. Mērķis ir priekšstats par rezultātu, uz kura sasniegšanu ir vērsta darbība. Tas ir pētījuma ietvaros sasniedzams zinātnisks vai praktisks rezultāts, kurš būs sasniegts, kad pētījums būs pabeigts un darbs noformēts iesniegšanai. Mērķi ieteicams formulēt kā vēlamo rezultātu.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu nodrošina veicamie **darba uzdevumi**. Tie ir secīgas metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Šie uzdevumi atspoguļo maģistra darba saturu (nereti katram uzdevumam ir veltīta viena maģistra darba nodaļa).

**Pētījumu metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi. Maģistra darba izstrādē jānorāda pētniecības pieeja (kvantitatīva, kvalitatīva vai kombinēta) un informācijas iegūšanas un datu analīzes metodes. Kvantitatīvā pieeja pārbauda hipotēzi, kvalitatīvā – hipotēzi rada.

**Hipotēze** ir pierādāms pieņēmums par kādas likumības vai sakarības pastāvēšanu zinātniskā teorijā (atklāj varbūtību par pētāmās parādības cēloņiem un likumsakarībām). Tā ir koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Ir iespējami arī gadījumi, kad izvirzītā hipotēze neapstiprinās vai apstiprinās daļēji. Ja teorijā vai iepriekš gūtajos pētījumos konkrētā pētījuma idejai netiek iegūts apstiprinājums, tad hipotēzes vietā izvirza **pētījuma jautājumu**.

**Pētījumu metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi.

**Aizstāvamās tēzes** ir īss galvenās maģistra darba problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, apgalvojums, kas izteikts secīgās kvintesencēs.

Par maģistra darba **informācijas jeb bibliogrāfiskajiem avotiem** kalpo gan fundamentāli zinātniski pētījumi, gan lietišķie zinātniskie pētījumi, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos, sociālo zinātņu un vadībzinātņu teorētiku



oriģināldarbi, monogrāfijas, nozares enciklopēdijas un skaidrojošās vārdnīcas, zinātniskā literatūra. Pētījumā var izmantot arī Latvijas un citu valstu likumus, valdības lēmumus, plānošanas dokumentus, valsts statistikas datus, periodiskos izdevumus, uzņēmumu un organizāciju nepublicētos materiālus, pētnieka rokasgrāmatas, preses materiālus, iepriekš veiktus publicētus pētījumus, nepublicētus pētījumus un atskaites, interneta materiālus utt. Par pētījuma avotiem var būt arī autora iepriekš veiktie pētījumi (piemēram, **trīs** zinātniskie raksti, aptaujas u.tml.).

### 2.3.5. Maģistra darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku un pētniecisku jeb empīrisku** risinājumu. Maģistra darba pamatdaļu nosacīti veido teorētiskā daļa un empīriskā daļa, kas sadalītas nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reģlamentēts – tas izriet no darba apjoma un satura (parasti 3-5 nodaļas). Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmās nodaļas parasti tiek veidotas kā **teorētiska diskusija**, apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē un atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus. Teorētiskās nodaļas sniedz ar tematu saistīto jēdzienu skaidrojumu, teorētisko nostādņu un atziņu izklāstu par pētāmo problēmu – atbilstoši darba koncepcijai.

Ieteicams darba izstrādei apkopot vietējo (lokālo) un starptautisko pieredzi autora izvēlētajā problēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir bibliogrāfijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora domas būtiski atšķiras no izmantotajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskās nodaļas nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti ir jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi, jādemonstrē spēja analizēt un salīdzināt citu autoru pētījumus, izvirzīt secinājumus vai pieņēmumus. Teorētiskās nodaļas nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem. Visām nodaļām jābūt savā starpā loģiski saistītām, jāveido pārejas uz katru nākamo nodaļu/apakšnodaļu. Nodaļas sākumā var ievietot dažas rindkopas vispārēja saistoša teksta, kas paskaidro nodaļā aplūkojamus jautājumus un saista attiecīgo nodaļu ar pārējo tekstu.

**Pētnieciskajā jeb empīriskajā daļā** darba autoram jāapliecina prasme patstāvīgi veikt pētījumu un analizēt empīriskos datus. Maģistra darba teorētiskajās nodaļās tiek radīts konceptuālais ietvars empīriskajam pētījumam, līdz ar to darba teorētiskajai un empīriskajai daļai ir jābūt savstarpēji cieši un loģiski sasaistītām, jo teorētiskās atziņas tiek pārbaudītas empīriski. Maģistra darba empīriskajā daļā jāatspoguļo pētījuma metodoloģija, iegūto datu analīze un pētījuma rezultāti. **Pētījuma metodoloģijas** ietvaros:

- demonstrē izpratni par pētījuma dizainu;
- pamato izmantoto pētniecisko pieeju, datu ieguves un datu analīzes metodes;
- pamato un raksturo datu ieguvei izmantoto pētījuma instrumentāriju (*piemēram, aptaujas anketu, interviju vadlīnijas, novērošanas kartes, kontentanalīzes kodu matricas u.c.*);
- pamato, kā teorētiskās atziņas tiks pārbaudītas empīriski (*kā tiks sasniegts pētījuma mērķis, pierādīta hipotēze vai sniegtas atbildes uz pētījuma jautājumiem*);
- pamato un raksturo pētījuma izlasi, atbilstoši izvēlētajai datu ieguves metodei/metodēm (*respondenti, eksperti, sekundāro datu masīvi, izvēlētie teksti diskursa analīzei u.tml.*);
- apraksta lauka darba norisi (*kur, kad un kā tika iegūti dati, kā noritēja datu ieguves process*);

- iezīmē, kā tiks analizēti iegūtie dati (*analīzes struktūra, izmantotās metodes*);
- detalizēti apraksta pētījuma ētiskos aspektus (*informētas piekrišanas iegūšana, respondentu anonimitātes saglabāšana, datu iegūšanas un apstrādes principi utt.*).

**Iegūto datu analīze** tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju, līdz ar to apliecina maģistra darba autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Empīriskā materiāla apstrādei jāizmanto socioloģijā lietotās kvalitatīvo un kvantitatīvo datu apstrādes un analīzes metodes, piemēram, statistiskās metodes, standartprogrammas (piemēram, SPSS u.c.), diskursa analīze un citas zinātniskās metodes. Datu apstrādes un analīzes metodes jāizvēlas atbilstoši izvēlētajai pētnieciskajai pieejai. Sevišķa vērība pievēršama iegūto datu analīzei un interpretācijai. Iegūtos datus nepieciešamības gadījumos atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

Empīrisko datu analīzes ietvaros maģistra darba autoram ir jāparāda empīrisko datu sasaiste ar teorētiskajām atziņām. Noteikti jāsniedz atbildes uz pētījuma jautājumiem, jānorāda, kas apstiprina (vai noraida) ievadā izvirzīto hipotēzi. Lai demonstrētu izpratni par veikto pētījumu, nepieciešama diskusija un ierosinājumi turpmākajiem pētījumiem par maģistra darba ietvaros apskatīto pētījuma problēmu, reflektējot par autora paša paveikto konkrētas tēmas izpētē kontekstā ar maģistra darba teorētisko bāzi.

**Maģistra darba empīriskās daļas saturs.** Pētniecisko jeb empīriskās daļu sāk ar ievadu, kura **struktūra** ir sekojoša:

- empīriskā pētījuma mērķis (tikai empīriskai daļai, ne visam darbam)
- empīriskā pētījuma jautājumi vai hipotēze (tikai empīriskai daļai, ne visam darbam)
- empīriskā pētījuma uzdevumi
- Datu ieguves metodes
- Datu apstrādes metodes
- Pētījuma bāze: pētījuma vieta (nosaukums), pētījuma respondenti (skaits).
- Pētījuma posmi: jāveido īss apraksts: kur, kad, cik ilgi (skatīt piemēru zemāk).

Zinātniskajam un praktiskajam devumam jābūt vismaz daļēji aprobētam un pamatotam ar atbilstošām secināšanās statistikas metodēm. Nepieciešams īstenot ne tikai konstatējošo, bet arī veidojošo (*formative*) eksperimentu (piemēram, *ex post factum* eksperimentu, *kvazi* eksperimentu, situācijas izpēti (*case study*) u.c.).

Empīriskās daļas ievads jāraksta ļoti koncentrēti (*1...2 lpp.*), lai tas ir strukturēts un viegli pārskatāms. Aiz ievada seko izvērsts, detalizēts empīriskās daļas struktūras apraksts:

- Pētījuma norises vietas raksturojums (*1...2 lpp.*).
- Empīriskā pētījuma metodikas izstrāde:
- Pētījuma priekšvēsture (*novērojumi, autora pieredze un tml., uz ko balstās konkrētā pētījuma iecere*)
- Pētījuma dizaina izvēles pamatojums un zinātniskā stipruma izvērtējums (skatīt piemēru 11.lpp.)
- Aprobētas empīriskās metodikas izvēle vai jaunas metodikas izstrāde
- Pētījuma rezultātu analīze (*konkrēts nosaukums*):
- Pētījuma izlase (*paraugkopa, respondenti, eksperti un tml.*)
- Pētījuma norise
- Pētījuma rezultāti (*datu derīguma pārbaude, datu apstrāde, interpretācija un analīze*)
- Empīriskā pētījuma secinājumi

**Empīriskā pētījuma dizaina zinātniskā stipruma izvērtējums.** Eksperimenta plāna validitātes<sup>1</sup> izvērtēšanai ieteicams izmantot validitāti ietekmējošos faktorus, kurus izstrādājuši vai nu D.Kempbels (D.Campbell) (Кэмпбелл, 1996, 46) vai B.Henkijs (B. Hancké, 2009) vai A. Brīmans (A. Bryman, 2021).

#### **Iekšējā validitāte:**

- 1. Fona un priekšvēstures ietekme.** Kontrole notiek vienādos apstākļos, tāpēc fona ietekme uz abām grupām ir līdzīga. Kā eksperimentālās, tā kontroles grupas dalībnieki izvēlēti no viena kursa un līdz šim studējuši kopā, vienādos apstākļos. Eksperimentālās grupas dalībnieku izvēle ir randomizēta. Tāpēc ir augsta varbūtība, ka priekšvēstures ietekme uz eksperimentālo un kontroles grupu ir salīdzināma.
- 2. Eksperimenta ilguma ietekme.** Uzdoto jautājumu skaits ir neliels (20) un plānotais kontroles ilgums 30 min. Tāpēc noguruma ietekmes varbūtība maza.
- 3. Testēšanas (*testing*) efekta ietekme.** Kontrole (testēšana) šajā eksperimentā abās grupās (eksperimentālajā un kontroles) notiek tikai vienu reizi. Tāpēc var uzskatīt, ka testēšanas efekts tieši validitāti neietekmē.
- 4. Mērinstrumentu (*instrumentation*) kļūdu vai nestabilitātes ietekme.** Šajā eksperimentā mērinstruments ir kontroles jautājumi, kuri abām grupām bija pilnīgi vienādi. Vienlaicīga abu grupu kontrole ar vienādiem jautājumiem novērš mērinstrumenta ietekmi uz validitāti.
- 5. Statistiskā regresija (*statistical regression*)** validitāti neietekmē, jo tajā piedalās visi plūsmas studenti, kuru sekmes ir dažādas.
- 6. Dalībnieku atlases (*selection*)** ietekmi uz validitāti minimizē grupas dalībnieku randomizētā izvēle. Lai papildus novērtētu šīs ietekmes varbūtību, katrai grupai tiks noteikti vidējie sekmības rādītāji iepriekšējā studiju posmā un pārbaudīts to atšķirību būtiskums (vai ir spēkā nulles hipotēze).
- 7. Atbirums eksperimenta laikā (*experimental mortality*)** - kā tas ietekmē eksperimenta validitāti
- 8. Dalībnieku atlases un dabiskās attīstības mijdarbība** validitāti ietekmēt šajā eksperimentā nevar, jo tas notiek īslaicīgi.

#### **Ārējā validitāte:**

Aplūkotais piemērs ir atsevišķa gadījuma pētījums (*case study*), kuru nav paredzēts attiecināt uz ģenerālo, kopu (populāciju), t.i., visiem studentiem. Tāpēc netiks izvērtēti faktori, kuri ietekmē ārējo validitāti.

- 1. Reaktīvais efekts.** Pieredze, kas iegūta agrāk, piedaloties eksperimentos (testēšanā) netieši, var ietekmēt validitāti. Rezultātus nevar attiecināt uz cilvēkiem, kuriem šādas pieredzes nav.
- 2. Dalībnieku atlases mijdarbība ar eksperimentālo iedarbību.**
- 3. Eksperimenta apstākļu ietekme,** kas neļauj rezultātus attiecināt uz cilvēkiem dabiskos apstākļos.
- 4. Eksperimentālās iedarbības interference.** Iepriekšējos eksperimentos notikušās iedarbības ietekme uz kārtējo eksperimentu. Parasti novērojama, ja eksperimentus atkārtoti vienā grupā.

#### **2.3.6. Secinājumi un priekšlikumi**

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir būtiska nozīme maģistra darba aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi ir jāraksta tēžu veidā un jānumurē ar

---

<sup>1</sup> Valīds (*fr.* valide, *ang.* valid < *lat.* validus ‘stiprs’)- atbilstošs, derīgs. Validitāte (*validity*) jeb pamatojība ir pētīšanas kvalitātes kritērijs, kas raksturo pētījuma atbilstības pakāpi procesa būtībai un pētījuma mērķiem.

arābu cipariem. Priekšlikumi var būt nozīmīgs maģistra darba pētījuma rezultāts. Priekšlikumu nepieciešamību nosaka pētījuma mērķis un uzdevumi. **Secinājumos autoram ir jāparāda,**

- ka darba mērķis ir sasniegts un uzdevumi ir izpildīti;
- **vai un kā** hipotēze ir pierādīta, kādas ir atbildes uz pētījuma jautājumiem.

Secinājumos darba autors var atspoguļot idejas arī par turpmākajiem pētījumiem.

**Secinājumi:**

- ir tieši saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura;
- tiek pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas ir norādīti darbā.

Par katru maģistra darba nodaļu ir ieteicams veidot 1-2 secinājumus, bet par empīrisko pētījumu vairāk. Tie nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi.

**Priekšlikumi:**

- izriet no maģistra darbā veiktās datu analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē.

Priekšlikumos akcentē darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai. Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „sakārtot likumdošanu”, „radīt organizācijai labvēlīgu vidi” – autoram ir konkrēti jānorāda, *kas, kam, kad un kāpēc* būtu jādara.

### 2.3.7. *Izmantotā literatūra*

Izmantotās literatūras un avotu saraksts ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citas informācijas avotu, uz ko **ir atsauces** maģistra darbā, un, kas ir izmantoti tā izstrādes gaitā, uzskaitījums valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā). Bibliogrāfisko avotu sarakstā nedrīkst ievietot avotus, uz kuriem nav atsauces darbā. Ja maģistra darba izstrādē izmantoti mākslīgā intelekta rīki (piemēram, interviju audioierakstu pārvēšanai tekstā), tas obligāti jānorāda un uz tiem jāveic atsauce tekstā.

Maģistra darba izstrādē **obligāti izmantojami** fundamentālu zinātnisko pētījumu un lietišķo zinātnisko pētījumu rezultāti, monogrāfijas, rokasgrāmatas, oriģināldarbi, kā arī zinātniski raksti un publikācijas starptautiski citējamos rakstu krājumos un žurnālos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz *Vikipēdiju* un nepublicētiem lekciju materiāliem. Arī mācību grāmatu izmantošana nav atbilstoša maģistra darba līmenim. **Minimālais izmantoto avotu skaits ir 50**, vismaz 20 no izmantotajiem avotiem ir jābūt svešvalodās. **Jābūt izmantotiem vismaz 5 zinātniskiem rakstiem.**

**Izmantotās literatūras un avotu saraksta veidošanas un izvērtēšanā** nozīmīgākais kvalitatīvais rādītājs ir jaunāko (avoti izdoti pēdējo piecu līdz desmit gadu laikā) atziņu (Latvijā, Eiropā un pasaulē) izmantošana pētāmajā tematā. Apskatot bibliogrāfiju vēlams izvērtēt šādus rādītājus:

- Sarakstā iekļauto avotu atbilstību:
  - zinātniskajiem vai akadēmiskajiem izdevumiem, nevis populārzinātniskajiem, publicistikai, u.c. (ja tie nav pētījuma objekts vai priekšmets),
  - pētījuma tematam.
- Kā apzināti un izmantoti:
  - starptautiski pazīstamu autoru darbi,
  - oriģināldarbi vai to tulkojumi, nevis atreferējumi,
  - dažādos laikposmos publicētie darbi,
  - Latvijas autoru darbi.
- Avotu daudzveidību.
  - Vai apzināti un izmantoti:
    - enciklopēdiskie izdevumi,

- monogrāfiskie izdevumi,
  - zinātniskie raksti un konferenču materiāli,
  - promocijas darbi,
  - normatīvie akti (likumi, rīkojumi, lēmumi, noteikumi, standarti u.tml.),
  - elektroniskā formā (internētā, kompaktdiskos) pieejami darbi u.c.
- Vai apzināti un izmantoti šādi avoti?
    - Par pētījuma objektu un priekšmetu:
      - filozofijas skatījumā,
      - vispārzinātniskā skatījumā,
      - konkrētās nozares un apakšnozares ietvaros.
    - Par pētījumu metodoloģiju:
      - konkrētā pētījuma metodēm,
      - matemātisko statistiku,
      - datortehnikas un programmatūras izmantošanu,
      - maģistra darba noformēšanu.

Pie kvantitatīviem rādītājiem nosacīti var pieskaitīt:

- kopējo apzināto un izmantoto avotu skaitu,
- cik valodās apzināti un izmantoti literatūras avoti,
- svešvalodās izmantoto literatūras avotu skaitu.

Kvantitatīvos rādītājus atkarībā no pētījuma temata var variēt ļoti plašās robežās.

### 2.3.8. Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tos ievietotu pamattekstā. Tos atdala ar atsevišķu lapu, kuras centrā novietots virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lappušu skaitā un ietver *Saturā*. Pielikumus **neieskaita** maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru (piemēram, *1. pielikums*).

**Pielikumos noteikti jābūt:**

- aptaujas lapām kā primāro datu ieguves instrumentu/-tus paraugam/-iem,
- ekspertu interviju transkriptu piemēriem,
- novērošanas kartes\*, kontentanalīzes matricas/-as,
- darba tabulas, kas izmantotas aprēķinu veikšanai, bet nav iekļautas tekstā,
- var iekļaut aizpildītas dokumentu veidlapas, instrukcijas, nolikumus, utt.

### 2.4. Maģistra darba priekšizstāvēšana, iesniegšana un aizstāvēšana

Maģistra darba priekšizstāvēšana, maģistra darba iesniegšana un gala aizstāvēšana notiek atbilstoši LBTU „Nolikumam par studiju noslēguma pārbaudījumiem”.

Maģistra darba priekšizstāvēšana notiek UZVA institūta sēdē ne vēlāk kā trīs nedēļas pirms maģistra darba iesniegšanas Valsts pārbaudījumu komisijai (VPK). Ar UZVA direktora rīkojumu tiek izveidota komisija maģistra darbu priekšizstāvēšanai. Komisijas sastāvā ir vismaz trīs docētāji.

Līdz priekšizstāvēšanai studējošajam ir jābūt nokārtotiem visiem akadēmiskajiem parādiem un finansiālajām saistībām.

Maģistra darbu iesniedz priekšizstāvēšanai elektroniskā veidā. To augšupielādē e-studiju vidē studiju kursā “Maģistra darbs” (VadZM004) pēc programmas direktora noteikta grafika, bet ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms noteiktās priekšizstāvēšanas komisijas sēdes datuma.

Uz priekša izstāvēšanu jābūt izstrādātam maģistra darbam 90% apjomā (jābūt pabeigtai darba pamatdaļai; var būt daļēji pabeigtas anotācijas, pabeigts literatūras saraksts, pielikumi).

Maģistra darba priekšizstāvēšanai studējošais sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kur viņš pamato darba temata aktualitāti un esošās problēmas, raksturo darba mērķi un uzdevumus, pētījuma objektu un priekšmetu, kā arī pētījuma jautājumus un/vai hipotēzi. Priekšizstāvēšanas ziņojumā studējošais galvenokārt atspoguļo sava ieguldījuma rezultātus, atklātās problēmas, akcentējot nozīmīgākos secinājumus un piedāvātos risinājumus. Nepieciešams arī parādīt, kāda ir maģistra darba gatavības pakāpe un kas vēl jādara. Pēc sekmīgas priekšizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, studējošais pilnveido maģistra darbu. Nesekmīgas priekšizstāvēšanas gadījumā komisija lemj par maģistra darba pilnveidošanu un atkārtotu priekšizstāvēšanu pēc UZVA institūta direktora noteikta grafika. Ja atkārtotajā priekšizstāvēšanā vērtējums atkal ir negatīvs, maģistra darbu nedrīkst virzīt aizstāvēšanai Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē.

Gala aizstāvēšanai maģistra darbu (vienā eksemplārā) **iesien** noteikta parauga **cietā apvākojumā**. Sekmīgi priekšizstāvēts un pilnīgi noformēts, ar darba vadītāja parakstu apstiprināts darbs iesniedzams profilējošā institūtā vismaz 10 darba dienas pirms VPK sēdes. Darba priekšējā vāka iekšpusē autors **ielīmē aploksnī** (formāts A5), kurā tiks ievietotas maģistra darba recenzijas. Maģistra darbu nepieciešams augšupielādēt LBTU IS plaģiāta kontrolei atbilstoši LBTU studiju prorektora rīkojumam “Par kārtību kādā iesniedzamas studiju noslēguma darbu elektroniskās kopijas un to pārbaude plaģiāta kontroles sistēmā”. Augšupielādējot maģistra darbu, ir jāievēro sekojošas prasības:

- Visām studiju noslēguma darbu (SND) daļām jābūt ietvertām vienā datnē.
- Datnes formāts - **PDF, apjoms līdz 50 Mb**.
- Uz PDF konvertētajās datnēs nedrīkst parādīties konvertācijas programmu ūdenszīmes un reklāmas teksti.
- Datne nedrīkst būt skenēts teksta attēls.
- Datne nedrīkst būt aizsargāta (slēgta) ar paroli.

Papildus LBTU IS paredzētajos ievades laukos jāiekopē vai jāieraksta SND **saīsinātu anotāciju** latviešu un angļu valodā (**pieļaujamais apjoms 850 rakstu zīmes**). Anotācijā norāda: darba autoru un darba nosaukumu; darba mērķi; būtiskākos pētījuma rezultātus un slēdzienus.

- Datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez mīkstinājuma zīmēm un garumzīmēm.
- Datne jā saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un matriculas numurs, piemēram: **Liepina\_Ilze\_SZ12345.pdf**.

Maģistra darbs, kurš izgājis plaģiāta kontroli, var tikt aizstāvēts Valsts pārbaudījumu komisijā (VPK), šo darbu vērtē divi recenzenti.

**Recenzenti** iesniedz recenziju ar slēdzienu par darba atbilstību piešķiramajam grādam, kā arī savus komentārus un jautājumus. Recenzija pieejama studentam un Valsts pārbaudījumu komisijai. Recenzents novērtē darbu ar atzīmi 10 ballu skalā. Vērtējums pieejams Valsts pārbaudījumu komisijai. Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt:

1) tā atbilstību *ESAF Metodiskajiem norādījumiem maģistra darbu izstrādāšanai un aizstāvēšanai profesionālās maģistra studiju programmas „Cilvēkresursu vadība” studējošajiem*, kā arī *ESAF Metodiskajiem norādījumiem studiju darbu noformēšanai*;

2) pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t. sk. zinātniskos rakstus);

3) pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus atbilstoši veiktajiem pētījumiem un aprēķiniem, priekšlikumu loģiskumu un realitāti;

4) darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Maģistra grāda pretendents ir tiesības ne vēlāk kā **vienu darba dienu** pirms Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) darba sākuma iepazīties ar recenzijām par savu darbu.

Maģistra **darba gala aizstāvēšana** notiek VPK **atklātā sēdē**, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas studējošo akadēmiskās zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un attīstītas studiju laikā, un lemt par studiju virzienam atbilstoša grāda piešķiršanu.

Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LBTU Studiju nolikums.

## **PIELIKUMI**



Titullapas paraugs

**LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE  
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE  
UZŅĒMĒJDARBĪBAS UN VADĪBZINĀTNES INSTITŪTS**

**Andris Ābols**

(Vārds, Uzvārds)

**Karjeras atbalsts  
darbinieku piesaistei un noturēšanai uzņēmumā**

(Darba nosaukums)

**Darbs sociālo zinātņu profesionālā maģistra grāda *cilvēkresursu vadībā* iegūšanai**

**Darba autors (-e)**

(paraksts)

literatūras

**Andris Ābols, matr. Nr. ....**

(vārds, uzvārds, matr. Nr.)

**Darba vadītājs (-a)**

(paraksts)

**doc. Dr.sc.soc. Ieva Egle**

(amats, zin. grāds, vārds, uzvārds)

**Jelgava 2025**

(izstrādes gads)

## Anotācijas paraugs

**ANOTĀCIJA**

**Ābols A.** (2019). *Maģistra darba nosaukums*. Maģistra darbs. Jelgava: Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte.

Maģistra darbs ir uzrakstīts uz .... lappusēm, ieskaitot .... attēlus, .... tabulas, .... bibliogrāfiskos nosaukumus ....., ....., ..... valodā.

Darbs sastāv no ievada, .... nodaļām, secinājumiem un .... pielikumiem.

Darbā risināta problēma .....

Darba mērķis ir .....

Pirmajā darba nodaļā .....

Otrajā darba nodaļā .....

Trešajā darba nodaļā .....

Nozīmīgākie secinājumi .....

Zinātniskais un praktiskais devums .....

Pētījuma adresāti .....

**ABSTRACT**

**Ābols A.** (2019). *Title of Master's Thesis*. Master's Thesis. Jelgava: Latvia University of Life Sciences and Technologies.

The thesis is written on .... pages including .... figures, .... tables and .... bibliography sources in ....., ....., ..... languages.

The thesis consists of an introduction, .... chapters, conclusions and .... appendices.

The problem on .....has been solved in the study.

The aim of the study is.....

.....are in the first chapter of the thesis.

.....are in the second chapter of the thesis.

.....are in the third chapter of the thesis.

The most important conclusions are the following.....

Scientific and practical contribution .....

Target group .....

Satura rādītāja paraugs

**SATURS**

|  |            |
|--|------------|
| <b>IEVADS</b> .....                              | (lpp. nr.) |
| <b>1. PIRMĀS NODAĻAS NOSAUKUMS</b> .....         | (lpp. nr.) |
| <b>1.1. Pirmās apakšnodaļas nosaukums</b> .....  | (lpp. nr.) |
| <b>1.2. Otrās apakšnodaļas nosaukums</b> .....   | (lpp. nr.) |
| <b>2. OTRĀS NODAĻAS NOSAUKUMS</b> .....          | (lpp. nr.) |
| <b>2.1. Pirmās apakšnodaļas nosaukums</b> .....  | (lpp. nr.) |
| 2.1.1. Pirmās apakš apakšnodaļas virsraksts..... | (lpp. nr.) |
| 2.1.2. Otrās apakš apakšnodaļas virsraksts.....  | (lpp. nr.) |
| <b>2.2. Otrās apakšnodaļas nosaukums</b> .....   | (lpp. nr.) |
| <b>2.3. Trešās apakšnodaļas nosaukums</b> .....  | (lpp. nr.) |
| <b>3. TREŠĀS NODAĻAS NOSAUKUMS</b> .....         | (lpp. nr.) |
| <b>3.1. Pirmās apakšnodaļas nosaukums</b> .....  | (lpp. nr.) |
| <b>3.2. Otrās apakšnodaļas nosaukums</b> .....   | (lpp. nr.) |
| <b>SECINĀJUMI</b> .....                          | (lpp. nr.) |
| <b>PRIEKŠLIKUMI</b> .....                        | (lpp. nr.) |
| <b>IZMANTOTĀ LITERATŪRA</b> .....                | (lpp. nr.) |
| <b>PIELIKUMI</b> .....                           | (lpp. nr.) |

## APLIECINĀJUMS

Jelgavā

20\_\_ .gada \_\_.\_\_\_\_\_

Apliecinu, ka maģistra darbs

---

(darba nosaukums)

(turpmāk darbs) ir izstrādāts likumīgi un godprātīgi, tas ir:

- 1) darbs ir izstrādāts patstāvīgi. No svešiem avotiem ņemtie dati, un definējumi, tai skaitā ģeneratīvā mākslīgā intelekta rīku radītie, ir uzrādīti darbā. Darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai studiju noslēguma pārbaudījumu komisijā;
- 2) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecībā uz komercnoslēpumu, zinātību (*know-how*), preču zīmju izmantošanu, patentētu vai patentējamu izgudrojumu izmantošanu;
- 3) darba izstrādē ir ievērotas trešo personu tiesības attiecības uz personas datu drošību un konfidencialitāti;
- 4) darba izstrādē netika izpausts valsts noslēpums;
- 5) darba izstrādē nav izmantota cita ierobežotas pieejamības informācija;
- 6) darba elektroniskā versija LBTU IS atbilst oriģinālam.

Ja darbā ir izmantota iepriekš minētā informācija, esmu saņēmis (-usi) un pievienojis (-usi) darbam attiecīgo personu vai institūciju rakstveida piekrišanu vai atļauju.

Ja minētais neatbilst patiesībai, es apzinos, ka mans darbs var tikt noraidīts un es uzņemos visu ar to saistīto civiltiesisko, administratīvo un krimināltiesisko atbildību.

Ja minētie fakti atklāsies pēc diploma saņemšanas, apzinos, ka manu diplomu var anulēt.

**Piekrītu/ nepiekrītu** (nevajadzīgo izsvītrot), ka LBTU izmantos manu noslēguma darbu studiju un zinātniskajā darbā, tai skaitā citu studējošo studiju un noslēguma darbos.

**Piekrītu/ nepiekrītu** (nevajadzīgo izsvītrot), ka studiju noslēguma darbs būs publiski pieejams LBTU noslēguma studiju darbu datu bāzē vai ESAF Studiju un zinātnes informācijas centrā.

---

(Vārds, Uzvārds)

(studējošā paraksts)

\

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE  
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

Maģistra studiju programma "Cilvēkresursu vadība"

MAĢISTRA DARBA RECENZIJA

maģistra grāda cilvēkresursu vadībā un karjeras konsultanta kvalifikācijas iegūšanai

Jelgavā

Darba autors /-e:

Darba tēma:

Prasību sasniegšanas līmenis: nepietiekams (N) vidējs (V) augsts (A) ļoti augsts (E)

| Darba struktūra | Vērtēšanas kritēriji   | N                        | V                        | A                        | E                        |
|-----------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Anotācija       | Anotācijas struktūras atbilstība metodiskajām prasībām   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Maģistra darba autora devuma pētāmās problēmas izvērtējumā un risināšanā atspoguļojums anotācijā                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Ievads          | Pētījuma aktualitātes, problēmas un novitātes pamatojums   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Pētījuma objekta formulējums   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Pētījuma priekšmeta formulējums  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Pētījuma robežas, tai skaitā pētījuma periods, pietiekami pamatots   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Darba hipotēzes un/ vai pētniecisko jautājumu formulējums un pakārtotība darba tēmai   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Darba mērķa formulējums un pakārtotība darba tēmai   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Darba uzdevumu formulējums un pakārtotība darba mērķim   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Pētījuma metodoloģijas apraksts  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Teorētiskā daļa | Izvirzīto aizstāvamo tēžu formulējums  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Skaidra un loģiska teorētiskās daļas struktūra   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Veidota teorētiskā diskusija, izmantojot dažādu autoru izvirzītās teorijas un faktu materiālu atbilstoši izvēlētajam darba tēmai | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Pietiekama izmantotās literatūras un citu informācijas avotu bāze  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                 | Darba izstrādē izmantoti zinātnisko pētījumu rezultāti un publikācijas   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Teorētiskā daļa | Tēmas tiesisko aspektu izklāsts loģisks un pietiekami pamatots   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

|                                    |  |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                    | Pietiekams maģistra darba autora viedokļa un vērtējuma izklāsts                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Empīriskā / Analītiskā daļa</b> | Skaidra un loģiska analītiskās daļas struktūra   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Analītiskā daļa veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Sniegts pētījuma problēmas praktisks izvērtējums   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Izstrādāti iespējamie problēmas risināšanas alternatīvie varianti                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Korekts un pietiekami plašs pētījuma metožu pielietojums                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Loģiska un skaidra pētījuma rezultātu interpretācija un novērtējums                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Secinājumi un priekšlikumi</b>  | Secinājumi ir saistīti ar darba mērķi un uzdevumiem  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Secinājumi atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Secinājumi ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Priekšlikumi izriet no darbā veiktās analīzes, pētījumiem un izdarītajiem secinājumiem       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|                                    | Priekšlikumi ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un ir realizējami praksē | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### Kopējais slēdziens par darba atbilstību prasībām

| Prasības                                    | Vērtēšanas kritēriji  | N                        | V                        | A                        | E                        |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>Darba tehniskā izpildījuma kvalitāte</b> | Literatūras saraksts noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Atsauces uz literatūras un datu avotiem ir pietiekamas                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Darbs noformēts atbilstoši metodisko norādījumu prasībām                                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Pētnieciskā kvalitāte</b>                | Skaidrs satura izklāsts un darba atbilstība maģistra darba tēmai                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Darba gaitā sasniegts tā mērķis un realizēti izvirzītie uzdevumi                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Izmantoto informācijas avotu pietiekamība un atbilstība darba mērķim un uzdevumiem          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Darba mērķim atbilstoši izvēlētas un korekti pielietotas pētījuma metodes                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>Vizuālā un literārā kvalitāte</b>        | Teksta izklāsts un rezultāti ir noformēti vizuāli viegli uztveramā veidā (tabulās, attēlos) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Korekts terminoloģijas lietojums, atbilstoša akadēmiskā valoda                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|   | Gramatiski un stilistiski pareizi veidots teksts  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Darba galvenās vērtības (ja nepieciešams):**

**Darba trūkumi un nepilnības (ja nepieciešams):**

**Jautājumi maģistra darba autoram / -ei:**

**Darba kopējais vērtējums:**

Maģistra darbs \_\_\_\_\_ izvirzītajām prasībām un darba autoram (-ei) \_\_\_\_\_  
(atbilst / neatbilst)

\_\_\_\_\_ piešķirt **profesionālo maģistra grādu cilvēkresursu vadībā un karjeras konsultanta kvalifikāciju.**  
(var / nevar)

**Darba recenzents (-e):**

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds, darba vieta, amats)

2025. gada \_\_\_\_ . \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

—

(paraksts)

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE  
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

**Maģistra darba  
recenzenta vērtējums**

Darba autors (-e):

*(vārds, uzvārds)*

Darba nosaukums:

**Vērtējums** (10 ballu skalā):

*(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (loti labi))*

**Darba recenzents (-e):**

*(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)*

*(darba vieta, amats)*

2025. gada \_\_\_\_\_.

—

\_\_\_\_\_ (paraksts)



**VALSTS PĀRBAUDĪJUMU KOMISIJAS LĒMUMS**

**Maģistra darbs aizstāvēts maģistra eksāmenu komisijas sēdē**

\_\_\_\_\_ . gada

ar atzīmi \_\_\_\_\_

**Protokola NR.** \_\_\_\_\_

**VPK sekretārs** \_\_\_\_\_